

[Traberg Smidt]

inden for et andet fagområde eller i en anden geografisk lokalitet. Der bliver løsningsnet noget op for hele denne problemstilling med det foreliggende lovforslag.

Et andet led i lovforslaget er adfærdsreguleringen. Jeg mener, at der i lovforslaget ligger en opfordring til begge parter på arbejdsmarkedet til at opføre sig på en måde, så en række udgifter ikke længere automatisk skal afholdes af skatteborgerne, men i højere grad slet ikke skal afholdes, eller hvis de skal afholdes, skal afholdes af parterne selv. Vi vil med det foreliggende lovforslag tage et skridt i den rigtige retning.

En anden ting, vi har noteret os med glæde, er, at der fra mange sider er så positiv opbakning bag forslaget, fordi et forslag på dette område, som hr. Kaj Poulsen sagde før, skal være det første forslag i en række. Det bliver det kun, hvis det viser sig at virke i den rigtige retning, i den retning, som vi alle sammen åbenbart er enige om.

Jeg vil gerne fremhæve som noget særligt ved dette lovforslag, at det opfordrer til en anden adfærd, også hos den enkelte borger. Man får med lovforslagets bestemmelser en tilskyndelse til at gøre noget for at holde sin viden ved lige. Hvis ens viden ikke er tilstrækkelig til at skaffe sig et arbejde, er der også i lovforslaget indbygget en tilskyndelse til at søge sig kompetence på et andet område end det, der er ens oprindelige.

Der er ingen, der siger, at man derved automatisk skaffer sig et arbejde. Men bare det, at man derved holder sig i gang, gør, at man er meget mere værd den dag, man står foran en arbejdsgiver, som har overvejelser om at ansætte én.

Det siger sig selv, at man i en arbejdsgivers øjne kvalificerer sig selv mere, når man har gjort noget undervejs, og det er lovforslaget her en tilskyndelse til.

Til de ord vil jeg også tilføje, at det kunne godt være, at man i skyndingen har overset nogle ting. Vi har erfaring for ved lovgivning på dette område, at der nogle gange kan være nogle praktikere, som får øje på noget, vi andre har glemt. Jeg vil gå ud fra, at vi under udvalgsbehandlingen er åbne over for sådanne praktikere. I hvert fald vil jeg opfordre til en grundig udvalgsbehandling.

Glistrup (FP):

Hjertets renhed er at ville ét. Og den renhed

har vi i Fremskridtspartiet i forhold til de fire lovforslag, som arbejdsministeren serverer for os her i dag. Det ene, vi vil, er at afskaffe arbejdsløsheden.

Det er meget let. For fru Lilli Gyldenkilde har totalt uret, når hun siger, at vi ikke har arbejdspladser nok i Danmark. Vi har behov for i hvert fald 60 milliarder arbejdstimer udført bare for at tilbagebetale vores udenlandsgæld. Vi har så enorme muligheder for at skabe arbejdspladser i ganske uendelige, løbende baner. Derfor er det intet problem at afskaffe arbejdsløsheden. Men midlet er selvfølgelig, at vi sørger for, at der er dansk produktion, som kan sælges til verdensmarkedets priser, hverken mere eller mindre. Derfor må Folketinget sørge for, at omkostnings-, skatte- og restriktionsvilkår osv. for dansk produktion er sådan, så vi kan beskæftige alle i dette samfund. Punktum finale!

Derimod har vi over 10 års erfaringer for, at de kunstfærdige omklamrings- og befamlingsordninger, som man her fra skrivebordenes side vil udfolde over for de mennesker, som dette drejer sig om, står totalt livsfjernt fra alle disse mærkelige ideer, som dette forslag indeholder om, at man skal op til informationsamtaler på de bonede gulve på arbejdsformidlingerne, at man skal påduttet uddannelser, man ikke har et hak brug for, ikke et hak interesse i, at man pludselig skal til at være iværksætter, hvor man kun har lyst til at få en bajer. Det er noget, som vi absolut ved kun fører i den gale retning. Det er jo det, vi har set i hundredvis af tilfælde før, at arbejdsministeren trasker bare videre ad de visionsløse veje, som hans forgængers forgænger indledte for en halv snes år siden, og som altså har vist sig kun at ødelægge det danske arbejdsmarked, kun at forøge arbejdsløsheden. Det er altså det, som dette forslag vil komme til at gå ud på. Derfor er det helt oplagt, at Fremskridtspartiet her som alle steder handler i samfundets interesse, i de svages interesse, i de arbejdsløses interesse ved at stemme nej til, at skattetryk skal stige med nu yderligere disse mange milliarder, som dette forslag indebærer.

Jeg ved godt, at de akademikere og teoretikere, som står bag dette forslag, ikke mener, at det er skattefinansieret. For de tror, at når loven pålægger, at man skal betale det som AUD-bidrag, eller hvilke mærkelige bogstaver man nu sætter sammen, eller at arbejdsgiveren skal til