

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 52:

Forslag til lov om godskørsel.

Af trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 12/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Helge Mortensen (S):**

Også her er der tale om en genfremsættelse og næsten i uændret skikkelse, og jeg vil i den anledning sige, at dette forslag skal være velkommen tilbage til udvalget. Vi blev jo af valget i april måned afbrudt i en interessant diskussion i udvalget, nemlig om det fremtidige fragtmændssystem, vilkårene for dette og sikkerheden for, at det fortsat kan forsyne alle egne af landet med gods fra den ene dag til den anden.

Vi har naturligvis ligesom ministeren bemærket, at der i dag er en anden vurdering af godkendelsessystemet for fragtmændene, end der har været tidligere. Men hvad angår fragtcentralerne, må jeg sige, er vi ikke parat til at drage den samme konklusion, som ministeren gør, nemlig at der ikke skal være nogen form for regulering eller lovgivningsmæssig status for fragtmændscentralerne. Det mener vi fortsat der er god grund til at have, idet det jo er fragtcentralerne, der er nøglen til det system, som vi har på fragtmarkedet i dag.

Og så vil jeg sige, at den nye § 16, der er kommet ind siden sidste fremsættelse, og som går ud på, at der kan ske tilbageholdelse af et motorkøretøj, såfremt der udføres godskørsel i strid med lovgivningen, hilser vi velkommen.

Faktisk mener vi, at den del af lovforslaget, som indeholder en opstramning af vilkårene for at drive vognmandsvirksomhed, er noget, der presser sig på, og i denne forbindelse også den nye paragraf, som er indsat i ministerens forslag her.

Med disse ord skal jeg tilsige forslaget en velvillig behandling i udvalget.

Ikast (KF):

Lovforslaget, som det foreligger nu, er jo en stor forenkling af hele vognmandssektoren, og jeg kan kun se, at vi hermed tilslutter os de regler, der er gældende inden for EF, således at hele vognmandserhvervet dermed er klar til det indre marked.

Ophævelsen af fragtmændsbegrebet ser vi også som en overgang til det indre marked, således at man hurtigst muligt får afbureaukratiseret hele vognmandserhvervet.

Vi ser også meget positivt på de yderligere krav, der stilles for at blive vognmand, både til økonomien, til den faglige viden og til vandelskravene.

Vi kan kun give dette forslag vores allerbedste anbefalinger og vil være med til at køre det igennem hurtigst muligt.

Carsten Andersen (SF):

Da vores partis ordfører på dette område desværre ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende synspunkter:

Da Folketinget havde dette forslag til behandling i sidste samling, havde hr. Ole Henriksen en række betænkeligheder, bl.a. den, at loven på en række områder ville give kaotiske tilstande, når man ophævede fragtmændskørslen, og at samfundets yderområder ville blive dårligt betjent med godskørsel. SF ønsker garantier for, at dette ikke bliver tilfældet, og vi vil ikke lade os nøje med ministerens beroligende ord i bemærkningerne til forslaget om, at det problem nok skal blive løst af markeds kræfterne.

Måske var det en idé at se nærmere på det forslag, som danske vognmænd er kommet med, og som indebærer en autorisationsordning af fragtmændscentralerne. Måske kunne der herigennem skabes en sikkerhed for og en forpligtelse til betjening af yderområderne, meget gerne i samarbejde med DSB og P&T, sådan at man kan få det samarbejde mellem det offentlige og private, som denne regering jo mange gange peger på. Vi synes, der ligger en løsning heri.

Svend Heiselberg (V):

Jeg skal ikke komme med ret mange betragt-