

[Dohrmann]

ulovligt for Danmark efter 1992 at opretholde en lovgivning af denne karakter?

Kofod-Svendsen (KRF):

Som flere allerede har været inde på, er dette lovforslag en opfølgning af et beslutningsforslag vedtaget her i Folketinget, og jeg skal kort meddele, at mit parti kan medvirke til dets vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg stillede faktisk to spørgsmål til fru Kirsten Lee, men kunne se, at hun ikke ville svare på dem. Jeg ved ikke rigtig, hvordan jeg skal fortolke denne radikale tavshed.

Hr. Ole Espersen stillede også et spørgsmål til fru Kirsten Lee, som jeg er mindst lige så interesseret i at få besvaret som hr. Ole Espersen.

Jeg vil godt stille spørgsmålene igen.

Det første er: Hvad er det, Det Radikale Venstre kan forhindre bliver fremsat fra regeringens side? Det tror jeg ikke alene jeg, men en ganske betydelig del af befolkningen er interesseret i at få at vide.

Det andet spørgsmål er: Hvorpå støtter fru Kirsten Lee sin fortolkning af Udenrigsministeriets skrivelse af 14. maj 1987?

Det tredje spørgsmål er hr. Ole Espersens, og det skal jeg også gentage. Vil fru Kirsten Lee være med til under behandlingen i Retsudvalget at sikre, at den fortolkning, som hun selv taler om, er den, der kommer til at slå igennem, så der under ingen omstændigheder bliver tale om det, Udenrigsministeriet kalder for en principielt vidtrækkende lempelse?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det er jo en genfremsættelse, så jeg skal kun kvittere for, at sagen nu gennemføres i overensstemmelse med det beslutningsforslag, som forskellige partier i sin tid fremsatte, og som jeg fulgte, da jeg sidste gang fremsatte forslaget.

Det eneste nye, der er kommet til – og det nævnte jeg jo i min fremsættelsestale sidste gang – er, at man er lidt mere moderne med hensyn til kapitalanbringelsen og erkender, at der er andre lande, man skal samarbejde med; det synes jeg vi har fået tydeligt vist gennem større indkøb, der er foretaget her i landet. Jeg tænker ikke mindst på den flyordre, der blev af-

givet af den socialdemokratiske forsvarsminister Orla Møller i sin tid, hvor man fik et meget nært samarbejde, der er af betydning for vor teknologi. Noget tilsvarende synes jeg det er fornuftigt at man kan få i fremtiden, og derfor bør man ikke være lige så restriktiv, som man har været tidligere med hensyn til kapitaldanelsen og med hensyn til bestyrelsesposter.

Jeg forstår – og det glæder mig – at der er et flertal her i salen for denne modernisering af lovgivningen, som jeg også mener at vi skal lægge vægt på.

Ole Espersen (S):

Fru Kirsten Lee ønsker ikke at svare, og det må vi så tage til efterretning.

Jeg forstår godt problemerne, men jeg synes, vi har et utrolig interessant statsretligt problem i denne sag, fordi regeringen kommer med et lovforslag udarbejdet i tæt samarbejde med Udenrigsministeriet, og Udenrigsministeriet siger om lovforslaget, at det vil medføre en principielt vidtrækkende lempelse, når det drejer sig om eksport af våben, med nærliggende risiko for misbrug. Det er regeringens bemærkninger til det lovforslag, regeringen fremsætter her i salen.

Jeg spurgte før, om ministeren virkelig tør tage ansvaret for at komme med et lovforslag, der efter regeringens opfattelse er således affattet, at det for det første er i modstrid med hidtidig dansk våbeneksport, herunder den, hr. Orla Møller havde ansvaret for, og som derudover repræsenterer en nærliggende risiko for misbrug. Er det regeringens kommentarer til det lovforslag, regeringen har fremsat, eller er der tale om en fejltagelse? Eller hvad? Statsretligt er det meget interessant.

Leif Hermann (SF):

Fru Kirsten Lee har ikke bare nøjedes med at forholde sig tavs om de spørgsmål, der er stillet, hun er sandelig også på vej ud af salen. Det må man jo nok sige unægtelig er at miste interessen ganske radikalt for radikale standpunkter.

Det, jeg skal tage fat på i anden omgang, er en bemærkning på side 5 i lovforslaget, hvor justitsministeren udmaler den lysende fremtid for dansk industri, når vi går i gang med en modernisering af krigsmaterielloven. Der står:

»Et samarbejde om udvikling og produktion af krigsmateriel åbner endvidere mulighed for