

[Skatteministeren]

Det, jeg kan sige her, er, at oplysningerne til Folketinget om, hvorledes det forholdt sig og forholder sig med antallet af opgørelser, der må formodes at være fejlbehæftet, blev givet i august måned i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslaget om fristforlængelse. Her blev det gjort lysende klart, at Statskattedirektoratet havde måttet tilbageholde 200.000 opgørelser, fordi direktoratet kunne se af tallene, at der kunne være fejl.

Fru Pia Gjellerup sagde dernæst, at det var ubegribeligt, at der ikke var blevet gjort noget ved det.

Jamen der bliver netop gjort noget ved det. Der bliver nemlig gjort det ved det, som er rimeligt at gøre ved det. Jeg må gentage, at det har været et valg imellem at besvære alle 200.000 med et nyt skema eller at se, hvor mange der kan renses ud ved, at der bliver indført et nyt bundfradrag, og så sende et forslag til opgørelse sammen med et skema, som skatteyderen selv kan rette på, hvis skatteyderen mener, at der er fejl.

Vi skylder da også skatteyderne, at skattevæsenet over for skatteyderne gør opmærksom på, hvad det er, vi har registreret, som vi formoder der kan være en fejl i, og så får de et skema, som de selv kan rette, frem for at sende skemaer ud i det blå, uden at nogen kunne have nogen kvalificeret mening om, hvordan de skulle udfylde sådan et skema.

Jeg må altså sige, at vi har i valget mellem to administrative løsninger valgt den, som for skattevæsenet er den administrativt enkleste, og som for skatteyderne er den mest forståelige, og derfor er det naturligvis fuldstændig uden grund i virkeligheden, når fru Pia Gjellerup påstår, at der ikke er gjort noget ved det.

Lad mig derfor gentage, at når Socialdemokratiet som politisk parti – og det forstår jeg da godt – lægger megen vægt på at understrege, at den daglige og praktiske administration af reglerne må være ministrenes og regeringens ansvar, så kan man altså ikke samtidig, som hr. Jens Thoft var inde på, ville censurere svar til Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg.

Det må være skatteministerens opgave at prøve at tilrettelægge administrationen så godt, som det nu kan lade sig gøre.

Men det er såmænd kun et spørgsmål om et vink. Hvis fru Pia Gjellerup vil drages stærkere ind i overvejelserne om administrative løsnin-

ger, skal jeg såmænd også gerne bruge tid på det. Men jeg tror nu, at alle parter er bedst tjent med, at der er en klar arbejdsdeling imellem den lovgivende og den udøvende myndighed.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Det er uhyre sjældent, jeg er enig med hr. Glistrup, men når hr. Glistrup siger, at det her er bureaukratisk, så har han altså ret.

Ministeren har ikke sikkerhed for, at indberetningsordningen fungerer. Det har den i hvert fald ikke gjort for 1987 for en lang, lang række pengeinstitutter. En del af det skattekoks, der har været, skyldes jo, at indberetningsordningerne ikke har fungeret.

Det er også en kendsgerning, at en lang række lån nu skal omlægges. Det kan godt være, at statskassen får flere stempelafgifter. Jeg kunne i hvert fald konstatere, at dagen efter, at forliget var blevet offentliggjort, steg bankaktierne, så bankerne forventer at tjene flere penge. Det er heller ikke så underligt, for de skal naturligvis have nye stiftelsesprovisioner for de omlægningslån, der skal laves.

Virkeligheden er, at folk i december måned kommer til at stå på nakken af hinanden i deres pengeinstitut for at få lavet omlægningslån. Folk som hr. Glistrup og jeg, der har kassekreditter, får nu mulighed for at optage forbrugslån helt uden risiko for at betale renteaftift.

Nej, det sidste ord i den her sag er med sikkerhed ikke sagt.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Den lange række af nye dispensationsordninger, som ministeren vil have indført, medfører ganske klart øget administration, øget bureaukratvilkårlighed og mindsket retssikkerhed.

Men flagskibet blandt de Storm P.-maskiner, som det lovforslag, vi her behandler, udelukkende består af, nemlig omlægningslånsordningen, giver en tredobbelt administration i forhold til administrationen tidligere. For situationen er den, at når man skal konstatere, om betingelserne for disse omlægningslån er opfyldt, skal man foretage præcis den samme undersøgelse af de gamle lån, som man skal under de nuværende omstændigheder, for det er ud-