

**[Udenrigsministeren]**

relation til de budgetbetragtninger, flere har været inde på – at vi bliver ved med at have en ganske betragtelig fordel, hvis vi alene ser på de penge, der går ud og ind på budgetterne.

I forbindelse med den fjerde indtægt har der også været sat spørgsmålstejn ved beregningsmåden: Er den nu sikker nok? Vi har imidlertid brugt ganske megen tid under hele forhandlingsforløbet på at kræve et fælles beregningsgrundlag, og jeg kan sige til hr. Bjørn Westh, der har bragt det frem her, at der er udarbejdet et direktiv om at harmonisere fastlæggelsen af bruttonationalindkomsten. Der er bare det lille juridiske problem, at man ikke kan vedtage dette direktiv, før vi har fået ratificeret og vedtaget rådsafgørelsen om de fælles indtægter. Men der er enighed om det, og det ligger bare og venter på, at formalia er i orden, før det kan blive vedtaget, så den side af sagen skulle være i orden, og det redegør vi meget gerne for under udvalgsarbejdet.

Endelig vil jeg sige til hr. Bjørn Westh, der peger på behovet for at være på tærerne, når disse 800 mia. kr. skal bruges, og hvor vi ikke bør skamme os over at være med til at gøre det til en god forretning for Danmark at vise solidaritet på dette område, at der i erhvervsorganisationerne er stor interesse og stor aktivitet om det. Jeg er vidende om, at Industrirådet har en stor konference om det i næste uge, og jeg kan oplyse, at vi i Udenrigsministeriet er i fuld gang med at udarbejde en database, som kan sikre hurtig formidling af oplysninger til interesserede danske virksomheder om alle de projekter, der dukker op under anvendelsen af disse strukturfondmidler. Vi vil gøre, hvad vi kan, for at gøre det til en god forretning at vise solidaritet, uanset om det måtte krænke hr. Gades følelser.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Databaser krænker ikke mine følelser, heller ikke selv om vi kunne tjene penge ved gode databaser.

Jeg vil kun sige her til udenrigsministeren om beslutningsprocessen på EF-topmøder og EF's beslutningsproces i det hele taget, at det forekommer mig noget besynderligt, om udenrigsministeren virkelig nærmest vil stå og berømme denne beslutningsproces og dens forberedelsesgrundighed og måske ligefrem også demokratiets i den. Der er et grelt modsætningsforhold

mellem det grundige forarbejde, der udføres i dette Ting ved selv små lovforslag, og så forbedelsesgrundlaget i en så vigtig sag som den fjerde indtægt i EF. Det er da et grundlæggende demokratisk problem, som jeg synes vi, der sidder herinde, burde være ganske optaget af, og som jeg også synes udenrigsministeren burde være optaget af.

Det har ikke været min hensigt at give udtryk for, at det var rent pjatværk, når udenrigsministeren sammen med statsministeren var til topmøder. Min hensigt har været at påpege et ganske alvorligt demokratisk problem, vi har ved beslutningsprocessen i EF specielt ved topmøder – og disse spørgsmål er afgjort under topmøder – og her nævner jeg to eksempler i denne debat, nemlig braklægningsordningen og den fjerde indtægt, som jeg altså stadig mener er ganske dårligt forberedt, og som i hvert fald – for det har jeg siddet tæt på – er ganske dårligt gennemdrøftet og belyst i Markedsudvalget; det kan jeg i hvert fald sige at det er. Forberedelsen er ikke sket, og det skyldes, at vores grundlag ikke har været godt nok. Det er sådan, at man næsten kunne sige, at det var uforsvarligt at træffe den beslutning i Markedsudvalget. Derfor synes jeg, det er et forkert billede, udenrigsministeren prøver at give offentligheden i denne debat af, hvordan det faktisk foregår.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Hr. Gade skal som medlem af det danske Folketing være den sidste til at kalde beslutningsprocessen i forbindelse med Det Europæiske Råd for udemokratisk. Det er der ingen der kan her i landet, for den danske regering går ikke med til noget på de møder, som vi ikke på forhånd grundigt har gennemdiskuteret i Markedsudvalget, og hvor vi ikke på forhånd har lagt rammerne for, hvilke beslutninger vi forpligtende kan indgå – sådan er beslutningsprocessen i Danmark. Den er møjsommelig, og den er tung, og mange af de andre medlemslande har i årenes løb været kede af den og har grinet lidt ad os, men er efterhånden ganske langsomt ved at finde ud af, at det specielt under de politiske og parlamentariske forhold, der gælder i et land med mange partier og en tradition for mindretalsregeringer, måske alligevel er noget af det, der gør os til stabile partnere på det længere sigt. Men kom ikke her og kald vores arbejde med disse spørgsmål for udemokratisk.