

[Udenrigsministeren]

Et af regneeksemplerne siger netop, at vi i 1992 fortsat vil have en ren budgetfordel i størrelsesordenen 3 mia. kr. på årsbasis. Men det er vi selvfølgelig villige til at vende tilbage til under udvalgsarbejdet.

Det sætter sådan set også fru Annette Justs protester i relief. Jeg forstår ikke, at fru Annette Just bare ser på, at nu skal man af med nogle flere penge til dette, og det er da forfærdeligt. Jamen sådan kan man ikke se på det, fru Annette Just. Jeg håber, at fru Annette Just studerer den serie, der går i TV 2 for øjeblikket, hvor en jysk sengetøjslagermand hver aften fortæller, at »jeg vil gerne give dig et tilbud«, fordi det sådan set også er det, vi er udsat for her. Vi får et tilbud om, at skyder vi noget ind, så får vi noget tilbage, leveret med al den troværdighed, som man jo skal kunne tale jysk for rigtig at repræsentere. Det er faktisk en bragende god forretning for Danmark dette her. Vi skyder nogle flere penge ind – vi får endnu flere tilbage. Det vil sige, at det er endnu sikrere end den enarmede tyveknægt, der en gang imellem beholder pengene. Det sker altså ikke her. Jeg håber, at fru Annette Justs økonomiske knibskhed på dette område vil kunne blive reduceret, og at fru Annette Just vil kunne se, at det faktisk er en ganske god forretning for Danmark. Det er faktisk et tilbud, som vi ikke rigtig kan sige nej til.

Hr. Gade nåede også at rode godt rundt i begreberne bruttofaktoriindkomst og bruttonationalindkomst. Jeg var endda så glad for den store pædagogiske indsats, jeg mente at have øvet i Markedsudvalget. Men den kan vi da tage fat på igen i udvalget. Jeg skal bare her kort og stilfærdigt sige til hr. Gade, at når vi nu endelig skulle til at finde en ny indtægtskilde, var det da klart, at vi prøvede at finde frem til den, som vi slap billigst muligt om ved. Det gjorde vi faktisk ved at kigge på de forskellige opgørelser, der viser en nations rigdom med eller uden den offentlige sektor, eller sagt med andre ord: med eller uden afgifter. Dér sørgede vi da selvfølgelig for at vælge den, der kom til at koste os mindst muligt. Deri ligger forskellen. Men lad os da bare tage fat på at bøje det i neon endnu en gang, hvis hr. Gade ikke har forstået det.

Som sagt, jeg takker for den positive modtagelse. De negative bemærkninger, der har været, er overvejende kommet fra de partier, der kan gå ind for forslaget, og er gået på ting, som vi såmænd også gerne havde været foruden.

Jeg er enig med hr. Bjørn Westh i, at den engelske særordning absolut ikke hører hjemme i denne sammenhæng. Vi har været imod den. Vi har måttet acceptere den som en politisk nødvendighed for at komme igennem med en samlet løsning.

Men alt i alt betragter regeringen det forhandlingsresultat, som er udmøntet i den rådsafgørelse, vi nu beder om at få lov til at ratificere, som et overordentlig godt og positivt forhandlingsresultat, og er derfor glad for, at et stort flertal i Folketinget bakker op om ratifikationen.

Bjørn Westh (S):

Jeg vil gerne ligesom udenrigsministeren understrege, at det, at der nu kommer betydelige midler i fondene – 830 mia. kr. over 5 år, så vidt jeg husker – først og fremmest har til formål at skabe større lighed i Fællesskaberne, men jo altså også er en mulighed for dansk erhvervsliv. Vi bør opfordre dansk erhvervsliv til at være mere vågne og på vagt over for dette, end vi har indtryk af at det har været indtil nu. Jeg tror faktisk, at der er meget at hente her for det.

Jeg synes ikke, at vi skal optage diskussionen om budgettet og om, hvem der har fordel af EF-medlemskabet set rent budgetteknisk. Det er jo netop det, vi bebrejder briterne, at når de argumenterede for deres kompensationsordning, så var det en diskussion, om budgettet gav plus eller minus, og hvis det gav minus, skulle det udliges, og så var det næsten lige meget, det hele – i stedet for at se på de reelle ting, der kommer ud af Fællesskabet.

Det skal ikke få os fra at sige, at vi ikke skal se på, hvad det koster Danmark rent statsfinansielt, for det skal jo finansieres over finansloven. Derfor er vi alligevel interesseret i de tal. Vi tror, at de penge er givet fornuftigt ud, men vi skal alligevel have tallene frem, så folk kan se, hvad det koster rent statsfinansielt, og vi vil selvfølgelig også gerne så vidt muligt have fastlagt specifikationerne for opgørelsen af bidrag målt i forhold til nationalproduktet, sådan at der ikke bliver nogen diskussion senere hen om, at der er nogle, der slipper nemmere omkring det end andre, altså få det specificeret så meget som muligt nu.

Gade (SF):

Jeg skal love for, at udenrigsministeren blev