

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det særlige udvalg, det under behandlingen af de foregående sager blev besluttet at nedsætte til behandling af lovforslag vedrørende Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om ændring af lov for Grønland om pant.

Af statsministeren (Poul Schlüter).
(Fremsat 5/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det tidligere i dag nedsatte særlige udvalg til behandling af lovforslag vedrørende Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 1:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af Rådet for De Europæiske Fællesskabers afgørelse af 24. juni 1988 om ordningen for Fællesskabernes egne indtægter.

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).

(Fremsat 5/10 88).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjørn Westh (S):

Jeg skal gøre nogle få bemærkninger til dette forslag, der er en følge af topmødet i februar måned.

En af de vigtige ting, der blev opnået ved topmødet, var, at det skel, der er mellem rige og fattige i EF, nu kan udfyldes eller gøres mindre. Gennem optagelse af Grækenland, Portugal og Spanien kan man jo ikke længere tale om de riges klub, og vi må så sørge for, at der bliver mere lighed inden for de lande, der er medlemmer af klubben nu.

Forslaget åbner mulighed for, at der bliver ført betydelige beløb til især de sydlige fattige regioner gennem strukturfondene, og det synes vi er godt og rigtigt.

Forslaget lægger også op til, at man tøjler landbrugsudgifterne, uden at vi sætter de fordele, Danmark har på dette område, over styr. Og forslaget lægger op til øget fælles forskning og teknologisk udvikling, hvilket vi også finder rigtigt.

Vi har altså ikke noget imod, at der bliver tilført yderligere midler til EF-fællesskabet, fordi vi mener, de kan bruges fornuftigt.

Vi synes i og for sig, at den gamle beregningsmetode for, hvordan vi skulle betale vores medlemskontingent til EF, var i orden, at det var landbrugsafgifter, fælles told og merværdiafgiftsberegningerne, der fastlagde vores endelige beløb. Men nu indføres der en ny indtægtskilde, der er beregnet på bruttonationalproduktet.

Vi havde en meget lang diskussion om det i Markedsudvalget i februar måned og tidligere, og vi har fra Socialdemokratiets side – støttet af regeringen i en lang periode – været skeptiske over for den nye indtægtskilde. Bl.a. har vi været skeptiske over for, hvordan man skulle fastlægge bruttonationalproduktet på en korrekt måde fra land til land og på ensartet måde.

Vi har efterlyst specifikationer for disse beregninger. Disse specifikationer er desværre ikke anført i forslaget, og vi vil derfor under udvalgsarbejdet tage dette problem op for at prøve at få fastlagt, hvilke specifikationer der skal