

[Bollmann]

Nu ved jeg ikke, hvor bejlerne mest kommer fra. Men jeg vil da gerne sige til hr. Henning Rasmussen fra Socialdemokratiet, at det, vi vurderer her i dag, og det, vi skal tage stilling til inden den 15. december, eller hvornår det nu bliver, er i hvert fald ikke et socialdemokratisk finanslovsforslag, det er regeringens, og det er det, jeg udtrykkelig gjorde opmærksom på at vi regner med at stemme for. Der kan godt være enkelte ting, vi kan tale sammen om, men det er altså ikke socialdemokratisk finanslovs politik, CD skal lægge stemmer til. Det vil jeg gerne sige, for at ingen hverken her i salen eller andre steder skal misforstå situationen.

Der har også været talt en del om behovet for privat opsparing. Det er vi helt enige i i CD. Jeg vil også gerne sige, at vi har faktisk et forslag til, hvordan man blandt andet kan fremme den, og det vil vi fremsætte her i løbet af meget kort tid. Så vidt jeg husker, finder den største opsparing sted her i samfundet ved, at man afbetaler gæld i egen bolig. Jeg ved ikke, om nogen kan modsig det. Jeg vil godt høre det. Derfor kunne man fremme interessen for opsparing i egen bolig. Jeg har set, andre har været inde på det. Vi har næsten et forslag liggende klar. Det kunne man gøre ved at sige, at lejeværdien beregnes ikke af en vurderingssum, men den beregnes af restgælden. Så får man et incitament til at nedbringe restgælden. Jeg tror i øvrigt, det vil ligge meget tæt på de tanker, man har gjort sig i det udvalg, der blev nedsat af firkløverregeringen, netop for at inspirere til nedbringelse af gælden. Det synes vi vil være en god idé, og det vil vi fremsætte et beslutningsforslag om i løbet af en 14 dages tid.

Hr. Jes Lunde talte om de meget store kapitalgevinster på fast ejendom. Jeg vil gerne sige til hr. Jes Lunde, at hvis han havde købt et hus for to eller tre år siden og han skulle sælge det i dag – og det er næsten lige meget, hvor det ligger – så ville jeg nu meget gerne se den kapitalgevinst, han får. Den skal man vist nok have mikroskop for at finde. Der er altså sket en masse ting, men det er jo sådan et slagord, man har, at alle, der bare har et hus, er fæle kapitalister.

Så skal jeg slutte med, at finansministeren nævnte, at alle var ivrige efter at komme til forhandlingsbordet. Jeg ved ikke, hvor stor iver der har været udtrykt rundt omkring. Det kan man vurdere, som man vil. Men jeg vil vende det om og sige, at hvis ingen kom til forhand-

lingsbordet, så ville det være modbydelig svært for finansministeren at få sit finanslovsforslag gennemført.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg skylder vel hr. Bollmann et svar.

Nej, jeg betragter ikke alle, der har en ejerbolig, som kapitalister. Jeg har da en selv. Der er meget fornuft i at have en ejerbolig, hvis man vil have en have, hvor ens børn kan lege osv. Der er mange fornuftige grunde til det. Der er mange steder, hvor der er så få lejeboliger, at det er en helt oplagt nødvendighed at have en ejerbolig for at komme til at bo ordentligt. Så det problem har jeg bestemt ikke.

Det er da også rigtigt, at kapitalgevinsterne ikke har været store i de sidste par år. Men lad os så gå et par år længere tilbage. Dengang det private forbrug buldrede løs, og hvor det var helt ukontrollabelt på betalingsbalancen, var situationen jo, at der forud var gået meget store værdistigninger. Den måde, det sker på i vores samfund, er, at når renten falder meget dramatisk, hvad den gjorde for 4-5 år siden, så sker der automatisk en værdistigning på jord og fast ejendom. Man kan sælge det til en højere pris, uden at der er nogen produktion bag. Enten kan man score gevinsten ved at sælge sit hus, eller også kan man såmænd bare blive boende der og så belåne værdigevinsten i banken.

Det er det, vi synes er u hensigtsmæssigt. Det er det, der giver voldsomme underskud på betalingsbalancen i sådanne situationer, og vi synes, at det også af fordelingspolitiske årsager er fuldstændig urimeligt, at vi har den sammenhæng. Så lad os få en beskatning af realiserede gevinster på jord og fast ejendom. Og så generer det os ikke, at det bliver modregnet, hvis der er et par år med stagnation eller faldende priser; så skal man selvfølgelig kunne modregne det. Men lad os tage gevinsten, når den realiseres, og så tage den ind under almindelig beskatning lige som anden indkomst i vores samfund.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er glad for den positive modtagelse, finansministeren gav mine tanker om udbudslitigation. Det havde jeg nu også ventet, men nu er mit spørgsmål: Hvor hurtigt sker det så? Det, at man har udvalgsarbejde og man har tanker, er noget, vi meget gerne skulle have resultater