

**Dohrmann (FP):**

Som det fremgik af hr. Behnkes indlæg, er det ikke Fremskridtspartiets politik at forøge de offentlige udgifter – tværtimod. Men det er jo ikke nok bare at tale om udgifternes størrelse. Det er også et spørgsmål om, hvordan Folketinget endeligt fastsætter fordelingen af de midler, som hører hjemme under finanslovdebatten.

Nu ved jeg, at justitsministeren er optaget af andre gøremål, men jeg håber, finansministeren kan svare på det, jeg nu bringer på bane.

Inden for justitsministerens område har vi det problem nede i det sønderjyske område – og det er ikke alene et sønderjysk problem, det er et landsproblem – at siden flygtningeloven er blevet ændret, oplever vi jo en fantastisk invasion af grænseoverløbere. Derfor vil jeg godt spørge finansministeren, om han ikke vil tale med justitsministeren om, at de bevillinger, der ydes til politiet i Gråsten og også i området omkring Padborg, bliver forhøjet og at der så bliver sparet andre steder. Politiet dernede gør en fantastisk god indsats. De pågriber mange af dem, der kommer illegalt ind i Danmark, men det siger sig selv, at i og med at man bruger sine ressourcer på det område, går det ud over nogle andre ting, som man ikke samtidig dermed kan klare. Jeg håber, at finansministeren vil viderebringe til justitsministeren, at man i det nævnte område får for få bevillinger til at løse den opgave, man nu engang er pålagt. Og jeg vil godt sige, at det er tusindvis af illegale personer, der på denne måde forsøger at snige sig ind i Danmark.

Vi stemte ja til den ændring af flygtningeloven, som blev vedtaget, og det mener vi fortsat var rigtigt, men vi mener også, at man fra centralt hold må foretage de nødvendige ændringer, når det viser sig påkrævet, og en af de ting, der altså har vist sig påkrævet, er, at politiet i dette område får stillet nogle flere ressourcer til rådighed for at kunne løse de opgaver, der er blevet dem pålagt.

Vi kan sagtens anvise nogle områder, der kan spares på, og jeg ved, at justitsministeren selv har været inde på det ved forskellige lejligheder, nemlig at man passende kunne spare f.eks. de betjente, der står og kontrollerer de passagerer, som rejser med indenrigsruterne i Danmark.

Derfor denne opfordring til finansministeren om at viderebringe til justitsministeren, at ressourcerne skal fordeles på en lidt anden måde, end tilfældet er i dag.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Det er naturligt, at en del ordførere har beskæftiget sig med de nye statsfinansielle skøn, som kom i forgårs, og derfor vil jeg godt komme med nogle betragtninger over dem, inden jeg svarer de enkelte ordførere.

Baggrunden er naturligvis ikke mindst den, at hr. Henning Rasmussen ligesom forsøger at give indtryk af, at der ikke er styr på noget som helst. Når han f.eks. giver udtryk for, at et underskud næste år på 2,3 mia. kr. er identisk med et hul i statskassen, er det et godt bevis på, at det er meget længe siden, hr. Henning Rasmussen har været i en regering. Det var noget anderledes tal, man opererede med dengang.

Jeg vil også godt sige, når hr. Henning Rasmussen sådan dundrer i forhold til de nye skøn, at det har jo været sådan i mange år, også dengang hr. Henning Rasmussen var i regering, at alle skøn af denne type baserer sig på Det Økonomiske Sekretariats konjunkturvurderinger, at man derfra gennem mange år 2 gange om året er kommet med konjunkturvurderinger, at den første i året, den, der færdiggøres i maj måned, ligger til grund for udarbejdelsen af selve finanslovsforslaget, og at den anden, som kommer i begyndelsen af oktober måned, så giver anledning til nogle nye skøn. Sådan er det, og sådan har det altid været. Og når tallene er anderledes i dag, end de var, da finanslovsforslaget gik i trykken, er det ikke udtryk for, at regeringen har ønsket at stikke noget under stolen eller været for optimistisk. Det er simpelt hen et udtryk for, at sådan er proceduren.

At tallene naturligvis må forurolige os alle sammen, bør stå ganske klart, og som vi har sagt det tidligere, er det en ekstra klar understregning af nødvendigheden af, at den stramme budgetpolitik, som der er lagt op til i finanslovsforslaget, også fastholdes, når vi kommer til den endelige afstemning om finanslovsforslaget.

Hr. Bollmann spurgte, om der ikke kunne blive basis for, at tingene ændrede sig, måske også i mere positiv retning. Jo, det kan der da godt, men det vil jeg ikke varsko om på nuværende tidspunkt, for det er der ikke noget grundlag for. Men eksempelvis en forbedring