

[Kofod-Svendsen]

Endelig er der nogle områder – P&T og DSB f.eks. – hvor man faktisk tenderer mod overbrugerbetaling. Det har vi vanskeligt ved at se det hensigtsmæssige i. Vi vil opfordre regeringen til kreativ tænkning for virkelig at slanke administrationen, men på flere af de direkte borgervendte forslag kan vi altså ikke følge regeringen i alle dens besparelsesønsker. Det betyder ikke, at vi på forhånd afviser dem, men vi vil gerne ind i en dialog om, hvordan man kan gøre nogle af regeringens spareforsøg mere socialt afbalancerede.

Konkluderende siger vi altså ja til at føre en stram økonomisk politik, men vægtningen vil vi gerne foretage lidt anderledes, end regeringen har lagt op til.

### Helle Degn (S):

Først en enkelt bemærkning. Jeg synes, det havde set godt ud, hvis regeringen havde siddet her i sin fulde størrelse og dermed vist, at den mente, finanslovdebatten var af væsentlig betydning for det videre politiske arbejde.

Men ellers vil jeg sige, at vi klarer os jo godt, både i fodbold og i sejlsport, og vi kan da også fremvise forskere og virksomheder, som gør det virkelig godt. Der er bare for langt imellem dem, og Danmark taber i øjeblikket markedsandele; den private sektor kører for dårligt uden tillid til landets ledelse. Det tror jeg kort beskrevet er Danmarks problem.

Internationaliseringen og højteknologien er den udfordring, danskerne skal klare netop i disse år, men den klarer vi ikke med halvdelen af den danske befolkning som ufaglærte og med en ungdom, hvoraf 30 pct. ikke får nogen erhvervsuddannelse. Vi klarer vi den heller ikke med et forældet uddannelsesindhold i forhold til den verden, vi skal leve i. Det er forståeligt, synes jeg, at Danmark har problemer, men sørgeligt, at vi er endt med en handlingslammet regering, som ikke evner at lægge en økonomisk politik frem, der kan samle danskerne til en fælles indsats.

Når vi ser, at lande som Vesttyskland, Frankrig, Sverige og Japan i disse år satser langt mere på uddannelse og forskning, kan man sige sig selv, at det tager nogen tid, før Danmark kommer videre. Vi er langt fra at være veluddannede i international sammenhæng. Derfor skal der et uddannelsesløft til hos de unge og hos dem, som allerede er på arbejdsmarkedet. Det

drejer sig om 2 millioner danskere, hvoraf de fleste stadig vil være beskæftiget på arbejdsmarkedet i år 2000 i job, som stiller krav til dem, der afviger stærkt fra, hvad de allerede har fået en grundlæggende uddannelse i – job, som vil ændre karakter endnu mere i de kommende år.

Derfor mener vi i Socialdemokratiet, at uddannelserne må prioriteres højt. Vores bud på situationen er helt anderledes end regeringens. Regeringen siger, at vi skal fortsætte med at nedskære i uddannelsessektoren; alene på det finanslovsforslag, vi diskuterer i dag, altså for 1989, nedskærer man budgettet med 650 mio. kr.

Socialdemokratiets bud er mere efter- og videreuddannelse, bl.a. gennem det forslag til betalt frihed til uddannelse, vi har fremsat. Vi har også peget på øget indsats på erhvervsrettet efteruddannelse.

Fremtidens efteruddannelse og livslange uddannelsesprocesser er initiativer, der bør planlægges nu, og det bør der også investeres i på nuværende tidspunkt. I stedet byder denne regering på massive besparelser. Denne regering negligerer 12.000 unge, som søger praktikplads for at komme videre, og afviser 13.000 unge, som søger adgang til at dygtiggøre sig ved de videregående uddannelser – ja, vi ser sågar Venstrepolitikere bekræfte dette – og her vil jeg selvfølgelig pege på hr. Skrumsager Skaus bemærkninger i dagspressen i de seneste dage om, at dette at uddanne sig er et helt individuelt anliggende, som regeringen mener folk selv må sørge for.

Jeg tror, vi straffer os selv ved, at vi ikke gør en uddannelsesmæssig indsats nu, jeg synes i hvert tilfælde, at regeringen straffer dem, som gerne vil i gang med en uddannelsesindsats, ved at give dem en gang brugerbetaling oven i hovedet. Jeg er ganske enig i bemærkningerne fra Kristeligt Folkeparti om, at det har en negativ signaleffekt. Vi ønsker, at flere gør sig dygtigere for at hjælpe Danmark videre frem, og derfor synes vi, det er nogle negative signaler, regeringen sender ud med brugerbetalingen, for at der kan blive råd.

I øvrigt siger man, at der skal spares sådan, at regeringen finder anledning til at skattelette formueejerne. Det er der ikke nogen som helst sund fornuft i efter vores opfattelse; det er rent bagstræb.