

[Bollmann]

budgetmæssigt betyder så meget, men hvor borgerne føler det som noget urimeligt.

Vedrørende den lange række afgifter vil jeg sige, at vi nærmer os 1992, vi nærmer os det indre marked. Det synes vi i CD er meget spændende. Vi synes, det er positivt, vi synes også, vi her i landet og i Folketinget efterhånden må erkende, at der bør ske noget. Indtil nu er der jo ikke sket ret meget. Det kommer vi jo nok tilbage til i den kommende tids debat. Jeg kan allerede nu sige til finansministeren, at hvis ikke andre rejser den debat, vil CD gøre det. Vi skal gerne stille en forespørgsel om, hvordan regeringen vil reagere på de udfordringer, der ligger i det indre marked.

Jeg tror heller ikke på skatteforhøjelser. Det er ikke realistisk. Så den udvej vil ikke blive foreslået af CD i forbindelse med finanslovsarbejdet.

Jeg har lovet at gøre det rimelig kort. Vi i CD ser selvfølgelig med interesse frem til og vil deltage i arbejdet med at få en finanslov gennemført, en finanslov, der tager ikke alene de nødvendige økonomiske hensyn, men også de menneskelige hensyn.

Jeg skal til allersidst sige, at vi i CD gerne vil understrege, at en gang imellem må det dobbelte bogholderis princip vige for centrale rimelighedsbetragtninger og menneskelige hensyn.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg skal ikke gå ind i en længere polemik med hr. Bollmann, men blot nævne, at når hr. Bollmann nu kritiserer Fremskridtspartiets besparelsesforslag og samtidig remser nogle områder op, hvor CD vil lempe skatterne, f.eks. formuebeskatningen, ejendomsskatterne osv., på et tidspunkt, hvor vi står over for Danmarks indtræden i det indre marked, og når vi kender CD's holdning, som – måske lidt forenklet sagt – er, at vi alle sammen bør opføre os mere som europæere end som danskere, vil jeg godt spørge hr. Bollmann, hvor CD uden at foretage besparelser vil lempe på alle de områder her. Det er ikke sådan, hr. Bollmann, at pengene kommer dryssende ned fra himlen. Derfor foreslår vi, hver eneste gang vi foreslår f.eks. lempelser af indkomstskatten osv., samtidig besparelser på andre områder. Det går ikke her i Folketinget at spille julemand.

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne sige til hr. Dohrmann, at jeg ikke har kritiseret Fremskridtspartiets spareforslag eller sparekatalog, for det er der jo ingen der kender, og derfor er det næsten umuligt at kritisere det.

Hvad angår de forslag, vi har stillet, og som hr. Dohrmann mener vil koste så meget og give så store udsving på budgetterne, kan jeg som eksempel bare nævne formueskattelettelse. Det er min opfattelse – og det troede jeg egentlig også var Fremskridtspartiets – at det er en god idé at lempe formueskatten, fordi det vil sætte mere gang i erhvervslivet. Som et andet eksempel kan jeg nævne grundskatterne. Der har vi set i en kommune i den nordlige omegn af København, at en nedsættelse fra 20 promille til 6 promille rent faktisk kun har medført en stigning i personskatten på 0,2 procent eller 0,3 procent. Derfor er det problem ikke til stedé, som hr. Dohrmann peger på.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne begynde med at sige til finansministeren, at vi fra Kristeligt Folkepartis side er enige i, at det er nødvendigt at føre en stram økonomisk politik.

Vi ønsker ikke, at skatterne bliver sat op. Vi ser jo, at der er mange jævne indtægter – for at bruge den formulering – som bliver hårdt ramt af skattetrykket i dag. Sætter vi marginals-katten yderligere op, tror jeg, vi vil opleve, at endnu flere af dem, der er iværksættere, dem, der virkelig skulle være dynamoerne for at skabe flere arbejdspladser, vil flytte til udlandet. Så hverken af hensyn til den ene eller til den anden gruppe går det an at sætte skatten op.

Er man først kommet til den erkendelse, foreligger der jo en ret bunden opgave med hensyn til at udforme den endelige finanslov, forstået sådan, at det altså bliver nødvendigt at gennemføre nogle besparelser og nogle budgetforbedringer, hvorefter vi kan drøfte, hvor vi skal lande med hensyn til tal og niveau. Der har regeringen jo stillet forskellige forslag, og jeg ved ikke, hvad man vil ende med.

Hvad angår de sidste oplysninger, vi har fået, om et forværret statsbudget for næste år, var det faktisk min reaktion, da vi fik det første udspil fra regeringens side med et overskud på ca. 7,8 mia. kr., at det nok var for optimistisk, og derfor