

[Skrumsager Skau]

Vi må have noget kontant på bordet. Vi må arbejde med disse sager, og det er også det, der er lagt op til. At lade det beløb stå i luften gang på gang, kan vi ikke arbejde med. Vi er her for at gøre et seriøst arbejde, og vi har hørt om de 42 mia. kr. ikke bare i dag, men i det sidste års tid.

Det er nu, det gælder. Vi nærmer os linien.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Som Venstremand tror jeg egentlig nok jeg ville være blevet nede på min plads under denne debat. Det gjorde hr. Skrumsager Skau altså ikke.

Så vil jeg sige til fru Kirsten Lee, at vi føler os helt overbevist om, at vi bliver indbudt til forhandlinger med finansministeren. Det føler vi os helt og aldeles overbevist om. Det, vi behandler nu, er første behandling af finansministerens finanslovsforslag, og det er faktisk den, fru Kirsten Lee som medlem af regeringspartierne burde koncentrere sig om.

Jeg må sige til hr. Henning Rasmussen, at han nu skal lade være med at prøve at drive en kile ind imellem Fremskridtspartiet og regeringspartierne. Jeg synes slet ikke, at fru Kirsten Lee skal tage sig af det.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Jeg tror også, hr. Skrumsager Skau må have en underlig fornemmelse i og med, at hans egne 15 mia. kr. fra februar måned heller ikke blev til ret meget, da det skulle igennem regeringen.

Der er bestemt ikke tale om luftfrikadeller i forbindelse med Fremskridtspartiet. Som hr. Skrumsager Skau også vil kunne gøre sig selv bekendt med, hvis han går en tur i Folketingets arkiver, har Fremskridtspartiet faktisk siden 1973 måske været det oppositionsparti i dansk politik, der har været i stand til at dokumentere sin politik allerbedst. Så sent som 1983 var Fremskridtspartiet således i stand til at komme med en egentlig alternativ finanslov, noget, som ingen andre oppositionspartier nogen sinde før har gjort. Der er i den grad dokumentation for den politik, vi står for. Det, der er tale om for 1989, er, at vi har en række ønsker, bl.a. nogle skattelettelser: 48.000 kr. skattefrit, en række afgiftslempelser i forhold til EF's indre

marked osv. Vi sætter også tal på, hvor pengene skal komme fra. Det er mere, end andre er i stand til.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg kunne sådan set godt tænke mig, at fru Kirsten Lee bragte øget klarhed. Var Det Radikale Venstres tale her i dag en invitation til Fremskridtspartiet, eller var den det ikke? Jeg synes, jeg hørte, at Det Radikale Venstre selvfølgelig var parat til at kigge på større besparelser end dem, der var fra finansministerens side. Hvis det er tilfældet, er det jo svært at læse det som andet end en invitation til Fremskridtspartiet. Det nytter ikke noget at snakke udenom og sige, at De Radikale vil samarbejde med alle, der er fornuftige. Hvem vil ikke det? Kan vi ikke få en tale med en lille smule mere indhold i fra Det Radikale Venstres side? Det tror jeg ville skabe en bedre klarhed i Folketinget.

Bollmann (CD):

Jeg vil først sige, at jeg ikke har bedt om en kort bemærkning. Jeg kunne godt have gjort det til fru Kirsten Lees indlæg, fordi hun sagde noget om, at man ikke kunne røre finansloven med – jeg ved ikke, om det var det rigtige udtryk, men sådan jeg opfattede jeg det – spidsen af en lillefinger, uden at der kom kompenserende besparelser. Jeg håber, jeg har forstået det rigtigt. Det var ikke det udtryk, det ved jeg godt. Jeg vil sige, at det er da rart at høre, eller det er i hvert fald noget nyt for mig at høre, for alle de andre gange, hvor Det Radikale Venstre skulle forhandle finanslov, da har man kun haft én mulighed for kompenserende besparelser, og det var på forsvaret. Men der er altså nye toner, og det forstår jeg da udmærket.

Derudover skal jeg på CD's vegne fremsætte nogle forholdsvis få og forholdsvis generelle kommentarer til denne førstebehandling af finansloven for 1989, fordi vores ordfører desværre ikke har mulighed for at være til stede i dag. Det fik jeg at vide på et forholdsvis sent tidspunkt.

Jeg vil gerne starte med at berolige finansministeren, for jeg kan fortælle finansministeren, at vi efter meget dybe overvejelser formentlig, altså højst sandsynligt, vil stemme for finansloven ved den endelige behandling. Det er en melding, jeg har lovet gruppen at afgive. Så nu er den givet.