

[Dohrmann]

de af, at Fremskridtspartiet forfølger de offentligt ansatte.

Jeg kunne vende den påstand 180 grader og sige, at hvis vi ikke gør noget i retning af det, Fremskridtspartiet foreslår, så vil de personer, vi nødvendigvis må have inden for den offentlige sektor, f.eks. på hospitaler og andre steder, komme til at opleve en dag, at deres månedsløn ganske enkelt ikke bliver udbetalt, for det har man ikke råd til. Det er det, vi er på vej imod. De folk – politi, sygeplejersker m.v. – kan ingen lønninger få, fordi hr. Kent Kirk og andre Konservative og Venstrefolk har tømt statskassen. Vi går bankerot. Vi har set det andre steder i verden, og Danmark er godt på vej til det.

Op så behøver man overhovedet ikke at overfalde nogen vedrørende vores ændringsforslag. Det, vi behandler her, er finansministerens forslag til finanslov, og vi har anden og tredje behandling, for at lovforslaget kan få en ordentlig og regulær behandling. De ændringsforslag, Fremskridtspartiet eventuelt stiller, hvis vi ikke opnår et forlig med regeringen, skal nok komme. Man må vente og se tiden an. Jeg kan da fortælle, at en time efter at mødet er slut her i salen, behandler Fremskridtspartiets folketingsgruppe de ændringsforslag, vi stiller, eller de besparelsesforslag, vi vil komme med.

Vi gør det på en anstændig måde. Vi gør ikke ligesom hr. Kent Kirk: farer ud i pressen med nogle løse tanker. Når vi kommer med ændringsforslag, er de gennearbejdet, også her i 1988.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg må sige til hr. Dohrmann, at jeg er i virkeligheden imponeret. Hr. Dohrmann mener, at Fremskridtspartiets sparemål, de 42 mia. kr., som altså ingen kender noget som helst til, er en politik, vi kan forholde os til. Jeg fatter ikke, hvordan hr. Dohrmann kan mene det.

Jeg synes, det er uanstændigt, den hulhed, Fremskridtspartiet taler med. Jeg synes, Fremskridtspartiet skulle være anstændig over for os i Folketinget og over for befolkningen og fortælle, hvad de 42 mia. kr. består i. Det synes jeg er den eneste anstændige måde, man kan optræde på.

Må jeg så sige til hr. Behnke vedrørende de 100.000 ansatte, der skal flyttes fra offentlige institutioner over i private institutioner: Kan vi få

nogle eksempler på, hvad det er for nogle institutioner, der skal flyttes? Vi synes, det er et meget pauvert resultat.

Det er ikke på den måde, vi vil spare i den offentlige sektor. Det, vi ønsker, er at få den offentlige sektor effektiviseret, at sørge for, at vi kan producere mere i den offentlige sektor med færre ressourcer. Det er den form for besparelser, vi søger. Det er ikke bare et spørgsmål om at flytte dem fra et offentligt register over i et privat register. Det mener vi ikke er besparelser. Det er hulhed.

Må jeg så spørge hr. Behnke: Hvorfor gik Fremskridtspartiet imod besparelser på 133 mio. kr. i går her i folketingssalen? Der var et reelt besparelsesforslag, man kunne tage stilling til. Hvorfor gik man imod det?

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

At hr. Kent Kirk ønsker en politik at forholde sig til, kan jeg godt forstå, for det har han åbenbart ikke i sit eget parti.

Fremskridtspartiet har rammer på mindst 42 mia. kr., og det er rammer, vi i øjeblikket er ved at udfylde. Fremskridtspartiets folketingsgruppe afgør selv, hvornår vi ønsker at offentliggøre det, uanset hvilke ønsker hr. Kent Kirk måtte have.

Med hensyn til de institutioner, som med fordel kan privatiseres, altså overgå fra offentlig regi til privat regi, har, som jeg nævnte, Industrirådet, Handelskammeret og andre peget på en lang række kontrol-, forsknings- og registreringsopgaver, som det offentlige i øjeblikket sidder på, men som man udmærket selv kan og ønsker at varetage inden for erhvervslivet. Derudover er der en lang række kulturinstitutioner, som med fordel kunne privatiseres, sådan at de gøres til selvejende institutioner.

Når Fremskridtspartiet i går ikke gav tilsagn om at ville spare de 133 mio. kr. på pensionisternes varme og på pensionisternes husleje osv., er det ganske enkelt, fordi vi ikke mener, at pensionisterne er dem, der står forrest, når der skal findes besparelser. Vi vil med hensyn til vores 42 mia. kr. pege på andre steder, hvor det er muligt at finde besparelser, før man skal gå til pensionisterne. De har sandelig ikke for meget.