

[Kent Kirk]

man ønsker, at dagpengene skal reduceres med 10 pct.? Er det rigtigt, at vi fuldstændig skal fjerne jobskabelsesordningen til 5,1 mia. kr.? Er det rigtigt, at vi skal have en kraftig reduktion i børnetilskud og ungdomsydelser? Er det rigtigt, at der skal være fuld betaling for dagpasningsordninger for børn? Er det rigtigt, at Fremskridtspartiet ønsker bortfald af alle boligtilskud bortset fra til pensionister? Og er det rigtigt, at hjælpen til Grønland og Færøerne fuldstændig skal væk?

Jeg synes, det er vigtigt, at vi får afklaret her i dag, om det er Fremskridtspartiets politik.

Må jeg så sige til hr. Behnke vedrørende de bemærkninger, han havde til mig om mine udtalelser i åbningsdebatten: Det, vi mener i Det Konservative Folkeparti, er, at den offentlige sektor er for stor, at den skal reduceres. Men vi mener, at reduktionen skal ske i et samarbejde mellem de politikere, der har ansvaret, og de offentligt ansatte. Vi mener også, at vi som politikere skal være parat til at lave en regelsanering og en afbureaukratisering, som gør det nemmere for de offentligt ansatte at administrere den offentlige sektor.

Jeg vil gerne sige til hr. Behnke, at jeg vil råde til, at man stopper denne hetz mod de offentligt ansatte, ellers kommer vi simpelt hen ingen vegne.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

På et vist tidspunkt fik man det indtryk, at hr. Behnkes tale havde det formål, at nu skulle Fremskridtspartiet til at være lidt mere salonfæhigt i forhold til finanslovforhandlingerne. Der blev forsikret om, at de offentligt ansatte søreme ikke skulle fyres. Ja, der var mange florumvundne bemærkninger undervejs i den tale.

Men hen imod slutningen sneg der sig et enkelt beskedent tal ind: En besparelse på 42,6 mia. kr., tror jeg det var. Så er det ikke uskyldigt længere. Så er det et dramatisk angreb på den offentlige sektor, vi er ude for, og så er det lige præcis en liste a la den, hr. Kent Kirk gjorde opmærksom på for lidt siden, man skal tage fat på for at få et sådant resultat.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Behnke, hvornår Fremskridtspartiets forslag bliver offentliggjort. Det kribler ærligt talt i vores fingre for at komme til at regne på det. Vi vil gerne vide f.eks., om børnefamilierne skal have en årlig

merudgift på 20.000 kr. eller 30.000 kr. i deres budget på grund af Fremskridtspartiets forslag, om de arbejdsløse skal miste 10.000 kr. eller 20.000 kr. i dagpenge, eller hvad det er for nogle forslag, man pusler med.

Det er forslag af den størrelsesorden, der skal til, for at Fremskridtspartiet kan få tingene til at hænge sammen, og det synes jeg befolkningen skal vide.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Nu må jeg se, hvor kort det kan gøres.

Jeg vil sammenfatte mit svar til fru Kirsten Lee, hr. Kent Kirk og hr. Jes Lunde, for det er stort set det samme, der blev spurgt om.

For at der ikke skal herske nogen som helst tvivl: Som det fremgik af Jyllands-Posten den 25. september 1988 og af det, jeg har sagt her, er rammerne for Fremskridtspartiets besparelseskatalog 42 mia. kr. Det mente fru Pia Kjærsgaard også i Jyllands-Posten den 25. september.

Der bliver spurgt, hvorvidt disse mange offentligt ansatte skal fyres. Som jeg gjorde opmærksom på, er det, at man privatiserer en lang række offentlige institutioner, ikke ensbetydende med, at de pågældende bliver fyret. De får blot en ny arbejdsgiver.

Det blev påstået, at der blev stemt om lovforslag nr. L 25 i går, men det er ikke tilfældet. Lovforslag nr. L 25 var til første behandling. Ønsker regeringen Fremskridtspartiets støtte til lovforslag nr. L 25, kunne man passende indlede forhandlinger med Fremskridtspartiet. Vores umiddelbare indstilling til det er, at der er ingen grund til at give specielt pensionisterne yderligere omkostninger.

Det katalog, vi behandler i dag, er jo ikke Fremskridtspartiets katalog. Det er faktisk finansministerens katalog, der er på dagsordenen i dag. Fremlæggelse af Fremskridtspartiets besparelseskatalog med en udmøntning af de 42 mia. kr. vil finde sted, når Fremskridtspartiets folketingsgruppe – ikke nogen som helst andre – finder det passende.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Det er fuldstændig fejlagtigt, når hr. Kent Kirk og andre igen forsøger at give det udseen-