

[Henning Andersen]

må man også arbejde på hel tid. Man skal ikke kunne arbejde på halv tid til fuld løn, hvoraf halvdelen bliver betalt af skatteborgerne.

Fra konservativ side anser vi det også for nødvendigt, at der gennemføres ændringer i reglerne om boligydelse, så både boligmassen og de offentlige ressourcer kan blive udnyttet mere effektivt. Vi støtter derfor også forslaget om fremrykning af tidspunktet for indførelse af egenbetaling for modtagere af boligydelse. Dét forstår jeg at man allerede i går kom med det første veto.

Det har vist sig, at reglerne om varnehjælp i den udformning, de har nu, indebærer for store omkostninger for det offentlige. Derfor foresætter regeringen forslag om at revidere varnehjælpsreglerne i overensstemmelse med den aftale, der er blevet indgået mellem regeringen og kommunerne tidligere på året.

Herudover finder vi det nødvendigt, at der gennem en ændring i tilskudsfordelingen skabes sikkerhed for, at de medikamenter, der anvendes i sygdomsbehandlingen totalt set, er de billigste.

Indførelsen af en vis egenbetaling for offentlige tjenesteydelser er helt uomgængelig. Uden egenbetaling vil politikerne og de offentlige forvaltninger i stat, amt og kommune ikke kunne danne sig et præcist billede af borgernes ønsker og behov for offentlig service.

Men egenbetaling er samtidig en forudsætning for tilvejebringelse af en større omkostningsbevidsthed blandt brugerne af det offentlige serviceapparat. Egenbetaling for offentlige tjenesteydelser er ikke et nyt begreb. Vi har længe været vant til at betale for befordring med offentlige transportmidler, forsendelser af breve og pakker osv. Egenbetaling er et velegnet styringsmiddel, fordi det på én gang gør det muligt for de politiske beslutningstagere og for de offentlige ledere at tilpasse det offentliges ressourceforbrug til den faktiske efterspørgsel på tjenesteydelser.

Derfor må vi fremover forholde os mere fordomsfrit til begrebet egenbetaling og være indstillet på også at bruge egenbetaling som styringsinstrument på områder, hvor vi hidtil har været vant til uden videre at kunne efterspørge gratisydelser i et næsten ubegrænset omfang.

Men indførelse af egenbetaling er i sig selv ikke tilstrækkeligt, hvis man skal sikre, at de offentlige midler bliver anvendt så rationelt som

muligt. En lang række offentlige institutioner og virksomheder må nødvendigvis drives efter reelle markedsøkonomiske principper, hvis målsætningen offentlige besparelser og skattelettelser skal kunne realiseres – og det skal den. Egenbetaling skal ikke være en ekstra skat på offentlige tjenesteydelser.

En kombination af besparelser på udgiftstunge områder, indførelse af brugerbetaling og strukturomlægninger er efter vores opfattelse den eneste farbare vej at gå, hvis vi bredt og langsigtet skal kunne nedbringe de offentlige udgifter og bane vejen for skattelettelser.

Salg af statslige aktiver bør ligeledes gennemføres i et vist omfang, hvor sund fornuft tilsiger det.

Fra konservativ side ønsker vi, at hele denne nødvendige omstillingsproces skal finde sted i respekt for og i forståelse med de enkelte medarbejdere i den offentlige sektor, men vi må på det kraftigste opfordre til, at den i forvejen politisk vanskelige opgave ikke blokeres af vane- eller systemtænkning i de politiske partier og i interesseorganisationerne. Vi siger nej til den gruppeegoisme, der ligger bag visse interessegruppers pression over for de folkevalgte politikere, hver gang besparelser, omlægninger eller forenklinger af arbejdsgangen i den offentlige sektor kommer på tale. Landets økonomiske situation lægger ikke op til, at partier eller organisationer stædigt blokerer for nytænkning eller sætter egne særinteresser højere end helhedens interesser.

Jeg skal slutte af med at sige, at vi fra Det Konservative Folkepartis side vil tilsige dette forslag til finanslov al mulig støtte i de kommende uger og i de kommende ugers arbejde selvfølgelig også vil bakke de mange lovinitiativer op, der følger af dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Hr. Henning Andersen gentog påstanden om den kraftige stigning i beskæftigelsen i denne regerings tid. Jeg ved godt, at vi har højere beskæftigelse i dag, end vi samlet havde for nogle år siden, men er det ikke rigtigt, at stigningen i beskæftigelsen i det private erhvervsliv standede sidste år og blev erstattet af en nedgang, der nu er gjort op til 30.000 arbejdspladser på et år? Er det ikke rigtigt, at den nedgang ventes at fortsætte, og er det ikke sandt, at arbejdsløshe-