

[Henning Rasmussen]

Det, der skal ændres i finanslovsforslaget og dermed i den politik, regeringen fører, er derfor også en betydelig større indsats for at uddanne mange flere og gøre det bedre, for at fremme forskning og produktudvikling og for at sætte skub i eksporten. Dette og meget mere af samme art kan inden for en forsvarlig økonomisk ramme give et nyt, kraftigt løft i produktion, eksport og beskæftigelse, vel at mærke hvis det følges af en række andre initiativer, der skal sikre en meget lav stigning i erhvervenes omkostninger, en stigende opsparing – fælles og hver for sig – og en kraftig stigning i investeringerne i det erhvervsliv, vi alle skal leve af. Det er jo det, der er fremtid, og ikke i at skære ned i den offentlige sektor.

Og så er jeg tilbage, hvor jeg startede. Forstår regeringen fuldt ud alvoren i situationen? Forstår den fuldt ud befolkningens mistro og den frustration, der hersker på grund af de uopfyldte løfter og den næsten håbløse venten på fremgang i økonomi og beskæftigelse? Forstår den, at dele af den økonomiske politik skal laves om, hvis vi skal gå fra stagnation til fremgang? Og vil og tør den gribe til og tage de rigtige initiativer, dem, befolkningen venter på?

Regeringen og dens partier har ikke haft nogen lang levetid som regering, men de har sagt meget indtil nu om samarbejde og om, hvordan regeringen mener problemerne skal løses. Meget af det, der siges, er rigtigt, men de handlinger, de forslag, vi har set, svarer alt for mange gange langtfra til ordene, og det er handlingerne, der tæller. Derfor tvivler vi i Socialdemokratiet stærkt på, at den finanslov, der kommer ud af debatten og afstemningen i midten af december, får et indhold, der klart går i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Der ser ud til at herske tvivl i hr. Henning Rasmussens sind om Det Radikale Venstres stilling til samarbejdet om finansloven. Jeg vil gerne med det samme fjerne den tvivl og præcisere, at Det Radikale Venstre ønsker samarbejde med alle de partier i Folketinget, der indtager standpunkter, som vi finder er fornuftige. Det gælder folketingsgruppen, og det gælder de radikale ministre.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Hr. Henning Rasmussen brugte heroppe fra talerstolen udtrykket, at fejlen i forbindelse med vores økonomi findes inden for landets grænser, og han gjorde en hel del ud af, at hans parti var med til at lave fingeraftryk på finansloven sidste år. Derfor har Socialdemokratiet i allerhøjeste grad et medansvar for de tal, vi nu står med i budgetoversigt 3.

Dernæst siger hr. Henning Rasmussen, at skattetrykket ikke må blive højere, men samtidig tager han afstand fra de spareforslag, regeringen har lagt frem. Der er kun ét af de forslag, hr. Henning Rasmussen accepterer, og det er det om afbureaukratisering. Hvor vil Socialdemokratiet finde andre besparelser, således at skattetrykket i de kommende år ikke stiger?

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg er naturligvis glad for, at Kirsten Lees parti vil samarbejde med alle andre partier, der vil det samme som Det Radikale Venstre. Men når man skal vælge, vil man så vælge et samarbejde med os frem for et samarbejde med Fremskridtspartiet? For man kan jo ikke altid få sin vilje i et samarbejde, fru Kirsten Lee. Man er nødt til at give indrømmelser. Man kan ikke bare stå fast på sine udgangspunkter, og det er dér, det vil vise sig, hvor ægte udtalelsen er.

Så vil jeg gerne sige til hr. Skrumsager Skau, at jeg synes, udtalelsen om fingeraftrykkene var aldeles glimrende, for så får jeg lejlighed til at minde om, at finansministeren har oplyst over for os, at merudgiften i 1989 til fingeraftrykkene er 1 mia. kr. netto. Det er altså ikke det, der har ødelagt finanslovsforslaget for næste år. Det er jo en ellevededel af de 11 mia. kr., der lige pludselig dukkede op som et hul her forleden dag. Lad være med den mytedannelse! Den kommer man ingen vegne med.

Og så spørger hr. Skrumsager Skau: Hvad vil Socialdemokratiet sige ja og nej til? Lad os nu lige se, hvad regeringen vil at vi skal tage stilling til. Det ved regeringen jo ikke i dette øjeblik.

Henning Andersen (KF):

Jeg har lyttet meget til den alvor, hvormed hr.