

[Lissa Mathiasen]

om at fremsætte forslag, uanset om det var forligsstof, uanset om der var truffet aftale på forhånd. Jeg synes egentlig, det tegner utrolig dårligt i relation til samarbejdet, ikke bare i denne samling, men i den kommende periode.

Jeg kan erindre, at vi netop på boligområdet, på boligstøtteområdet endda, har haft lignende diskussioner, og hvor jeg også kan erindre bl.a. ministeren som ordfører for sit parti stå op her og i meget barske vendinger udtrykke forargelse over, at vi som parti kunne finde på, at Socialdemokratiet kunne finde på at fremsætte forslag, som ikke var afstemt på forhånd.

Det, jeg har undret mig over, er, at man lægger det frem, inden der er talt sammen om det. Det, der vel er lidt interessant i den her sammenhæng, er, hvorvidt ministeren overhovedet ville have respekteret aftalen, såfremt der ikke havde vist sig at være et flertal uden om regeringen mod det.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Nu skal ingen, heller ikke boligministeren, gøre Det Radikale Venstre mere til skam end strengt nødvendigt.

Det Radikale Venstres store skam er, at det er gået ind i denne forfærdelige og asociale regering. Men indtil Det Radikale Venstre gjorde det, havde Det Radikale Venstre faktisk ikke nogen del i denne aftale. Aftalen blev, som jeg har forestået det, indgået mellem den daværende regering og Socialdemokratiet uden Det Radikale Venstres tilslutning. Den stammer først fra det tidspunkt, da De Radikale kapitulerer fuldstændig over for de borgerlige kræfter i Danmark og går ind i den ubehagelige regering, som nu plager landet.

Hvis man under de omstændigheder, vi har nu, kan hjælpe til, at nogle af plagerne bliver afhjulpel, så synes jeg, at meget er vundet, og det er der noget der tyder på.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Nu er det jo altid interessant at få nogle til at

udlægge andre partiers motiver og bevæggrunde til at foretage sig dette og hint.

Da jeg ikke selv var medlem af Folketinget, da denne aftale blev indgået, kan jeg ikke udtale mig om, hvad der har været af forhistorie. Jeg kan forstå på de bemærkninger, der er faldet i øvrigt, at Det Radikale Venstre ikke var med i forliget om de 10 pct.s egenbetaling, men at man senere, da man gik ind i regeringen, konstaterede, at der var et bredt flertal i Folketinget, der støttede dette princip. Derfor sagde man: O.k., jamen så er vi med til at udmønte lovforslaget. Og det har vi så gjort i tillid til, at der var et bredt flertal i Folketinget, der støttede princippet om de 10 pct.s egenbetaling.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen:

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Skatte- og Afgiftsudvalget (12/10 88):*

Udtræder: Jes Lunde (SF)

Ny stedf.: Stillinger (SF)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. oktober 1988, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 15.19