

[Bollmann]

har han misforstået mig. Det har jeg heller ikke sagt. Jeg har bare sagt, at jeg ikke kan acceptere, at visse partier, ikke mindst hr. Jørn Jespersens parti, gang på gang siger, at det at være udlejer af fast ejendom generelt er det samme som at være spekulant.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 25:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte og af lov om boliger for ældre og personer med handicap. (Fremrykning af egenbetalingen for boligydelse. Harmonisering af tilskudsreglerne vedrørende ældreboliger uden selvstændigt køkken).

Af boligministeren (Agnete Laustsen).
(FremSAT 5/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil starte med anden del af forslaget her om ændring af boligstøttereglerne, nemlig ønsket om harmonisering af reglerne, sådan at boligtagere, der bor i de af ældreboliglovens § 4 omhandlede boliger uden selvstændigt køkken, fremover i lighed med andre boligstøttemodtagere skal have mulighed for at modtage støtte efter reglerne i lov om individuel boligstøtte.

Det er klart, at den form for harmonisering kan vi kun være enige i. Noget kunne endda tyde på, at det giver lidt forenkling, og det vil vi være glade for, så det kan vi fuldt ud støtte.

Men tilbage til første halvdel. Her ønsker boligministeren, der skal ske en fremrykning af egenbetalingen med 2 år. Jeg må indrømme, jeg undrer mig. Jeg har læst, og jeg har ledt i ministerens fremsættelsestale, men jeg har ikke kunnet finde noget. Det, jeg har søgt, var en klar melding fra ministeren om, at denne ændring af egenbetalingen var betinget af enighed forligspartierne imellem. Jeg håber, at vi i dag fra talerstolen kan få en klar melding fra boligministeren om, at det er betingelsen for ændringen, for jeg formoder selvfølgelig, at ministeren ikke ønsker at blive beskyldt for aftalebrud, det er jo aldrig nogen rar beskyldning at få hæftet på sig.

Den 1. juli 1988, altså i år, blev ændringen af loven om individuel boligstøtte stadfæstet, vel at mærke den sidste ændring. Altså for godt 3 måneder siden blev ændringen med egenbetalingen vedtaget med virkning fra 1991. Jeg synes ikke, at man kan sige, at det ligefrem var efter en hastebehandling, men derimod efter meget lange forhandlinger, forhandlinger, hvor det for Socialdemokratiets vedkommende var meget væsentligt, at balancen, som sikrede, at ingen pensionister skulle gå drastisk ned i boligstøtte, blev opretholdt.

Den balance mener vi vi fik, selv om socialindkomsten skulle afskaffes med forslaget, samspilsløsningen skulle indføres, og egenbetalingen blev indført. Jeg tror ikke, at nogen af os følte - vi gjorde i hvert fald ikke - at det var en let manøvre at klare, men vi mener, at vi fandt en balance, som vi både kan være bekendt, og som der også er behov for at forsvare. Derfor skal jeg meget klart på Socialdemokratiets vegne i dag give en melding om, at vi siger nej til den foreslåede fremrykning af egenbetalingen.

Vi ønsker at fastholde den balance, som vi mener blev indført ved den sidste ændring. Dermed ønsker vi altså også at fastholde boligstøtteleven, som den blev vedtaget her i juni måned, og jeg håber som sagt tidligere, at boligministeren har forståelse for det.

Merete Aarup (KF):

Den økonomiske situation i landet er alvorlig, og når der skal holdes igen på de offentlige udgifter og midler, så må alle konti med ind i det samlede billede. Ingen grupper kan holdes fri for den opbremsning, der skal ske på hele det offentlige budget, hvad enten vi taler om statsfinanser eller de kommunale budgetter.