

[Boligministeren]

punkter i en aftale og også vejledende kontraktsudkast. Jeg mener også, at det fremgår af lovforslaget, hvor man siger på side 16, at yderligere vejledningsmateriale indeholdende bl.a. vejledende kontraktsudkast for flere kategorier af erhvervslejemål skal udarbejdes. Så dér tror jeg at fru Elisabeth Arnold kan føle sig tryk.

Med hensyn til de enkelte konkrete punkter af mere specifik karakter, som både fru Elisabeth Arnold og hr. Bollmann og hr. Kofod-Svendsen var inde på, vil jeg sige, at vi naturligvis må sørge for at få dem helt endeligt belyst i udvalget. Det var spørgsmålet om det lejedes værdi, og om man på noget tidspunkt kunne gå ud herover. Det mener jeg ikke man kan. Jeg mener også, at det står i lovforslaget. Sådan forstår jeg det i alle tilfælde, at det lejedes værdi er overgrænsen. Hvis der kan være tvivl om noget, er jeg parat til at drøfte det i udvalget.

Jeg vil gerne takke for tilslutning til, at vi nu går i gang med at få en erhvervslejelovgivning færdiggjort. Jeg håber også, at det kan ske sådan, at den kan træde i kraft til 1. januar 1989. Jeg synes i allerhøjeste grad, der er behov for det. Jeg kan kun sige, at Boligministeriet er et meget arbejdsomt ministerium med meget dygtige medarbejdere, som jeg er overbevist om vil være i stand til at løse de problemer, der vil blive peget på i den byge af spørgsmål, eller hvad det ellers var, fru Kirsten Jacobsen forudsatte hun ville komme med. Vi er i alle tilfælde helt parate til at betjene udvalget.

Pia Gjellerup (S):

Med den sidste bemærkning fra boligministeren kan man jo i hvert fald have helt ondt af Boligministeriets medarbejdere.

Jeg savnede lidt nogle politiske meldinger om ændringer i erhvervslejeloven. Jeg mener ikke, det er helt klart, når boligministeren siger, at hun vil være meget imødekommende over for at modtage – ikke at efterleve, men at modtage – gode råd, som fører til forenklinger eller forbedringer. Jeg mener faktisk, at det kunne være mere hensigtsmæssigt, om vi fik den politiske melding, at det vil være muligt at ændre på nogle af de problemfelter, som blev skitseret her.

Jeg kan igen nævne emner som udlejers adgang til det lejede, som faktisk er en chikane-mulighed ud over alle grænser, hvis det kommer til at stå, sådan som det står i det forslag, vi

har til behandling. Der er også et vældigt problem i konkurrenceforholdene, sådan som der lægges op til, at de ikke skal løses i erhvervslejeloven. Så er der et meget væsentligt problem om en udvidet adgang til at lave tidsbegrænsede lejemål – med de meget alvorlige konsekvenser, det vil få for lejerne, men ikke mindst i forhold til erhvervslejestrukturen – og det er det, der gør det forslag meget svært at leve med fra vores side.

Når jeg efterlyser meldinger i forhold til at kunne ændre erhvervslejelovforslaget på disse områder, skyldes det, at jeg fulgte debatten ligeså vel som de enkelte andre, der er i salen, og talte mig frem til, at det også vil være nødvendigt at få en forhandling om gennemførelsen af erhvervslejeloven for overhovedet at kunne gennemføre den med noget indhold. Det er jo ikke nok – som boligministeren glædede sig over – at vi er enige om overskriften, vi skulle dog også kunne samle et flertal, der kunne blive enige om et indhold.

Jeg vil give tilsagn om, at vi gerne vil medvirke fra Socialdemokratiets side, men vi ser altså en række punkter, som gør erhvervslejelovforslaget en del dårligere end den gældende lejelovgivning; nogle af dem har jeg skitseret nu, og det er altså en betingelse, at vi skal have en række af disse punkter løst under udvalgsarbejdet. Jeg vil så spørge boligministeren, om der vil være vilje til det bl.a. på de punkter, som jeg har skitseret her.

Jørn Jespersen (SF):

Ud over diskussionen af punkter, som måtte være forringelser i forhold til den tidligere gældende lovgivning, synes jeg, der er et punkt, hvor der er vilje til forbedring, men hvor man kan sætte spørgsmålstegn ved, hvor stor forbedringen i realiteten bliver. Det er spørgsmålet om udlejerens bevisbyrde i forbindelse med krav om lejeforhøjelse med henvisning til det lejedes værdi.

Jeg er meget tilfreds med, at boligministeren meddelte, at man også fra regeringens side havde lagt meget vægt på denne del af forslaget.

Det er afgørende, at man sikrer, at den formulering, der så er blevet valgt, og som bliver det endelige resultat af lovgivningen, giver fuldstændig sikkerhed for, hvordan domstolene skal administrere paragraffen. Det er ikke nok, at der er henvist til, at det skal være tilsva-