

[Kirsten Jacobsen]

Når det gælder lovforslag nr. L 20, er vi indstillet på at støtte de tekniske forbedringer.

Endelig findes der nogle uafklarede spørgsmål, som vi vil søge oplyst under udvalgsarbejdet. Bl.a. vil vi sikre os, at det ikke går ud over de produkter, som i øjeblikket laves af private firmaer.

I øvrigt kan vi tilsige en hurtig udvalgsbehandling.

Elisabeth Arnold (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Jørgen Estrup, på grund af andet folketingsarbejde ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne anføre følgende:

Udskrivningen af folketingsvalg i april i år satte mange ting i stå, herunder arbejdet med etablering af den nye Kort- og Matrikelstyrelse.

De to lovforslag, som nu er til behandling, var i realiteten færdigbehandlet i Folketingets Boligudvalg inden valget, og udvalget afgav betænkning over forslagene den 12. april 1988.

Det Radikale Venstre kan fortsat tilslutte sig det betænkingsbidrag, som udvalgets flertal afgav ved den lejlighed, idet vi går ud fra, at de tilsagn, som den daværende boligminister afgav vedrørende Geodætisk Instituts forskningstilrettelæggelse og den nye styrelses prispolitik, fortsat står ved magt.

Disse resultater af Boligudvalgets arbejde fremgår af svarene på spørgsmål nr. 8 og 15, som er optrykt i den afgivne betænkning.

På den baggrund forventer vi, at det fornyede udvalgsarbejde kan afsluttes meget hurtigt.

Bollmann (CD):

Som det allerede er sagt, har lovforslagene været behandlet før her i salen, og efter min bedste overbevisning kunne forslagene have været vedtaget for længst, hvis det ikke havde været sådan, at en række af de politiske partiers ordførere gik ud i en konkurrence om, hvem der kunne komme hjem i valgkredsen og sige: Se, her har vi en ny statsinstitution.

Jeg synes, man burde koncentrere sig om lovforslagenes indhold, og indholdet er jo reelt færdigbehandlet. Jeg mener, placeringen af den nye styrelse er noget, Folketinget ikke skal blande sig i – det overlader vi trygt til ministeren – og vi ved jo også nu, at der er nedsat et specielt udvalg, som skal se på hele statsadministrationens placering.

I CD kan vi altså som tidligere anbefale forslagene til hurtig gennemførelse.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg kan på Kristeligt Folkepartis vegne gøre det meget kort og sige, at vi tilslutter os begge lovforslag, og jeg kan tilføje, at mit parti er enig i det tilsagn, den tidligere boligminister gav.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Jeg vil gerne takke for den meget brede tilslutning, der har været til de to lovforslag. Som flere har bemærket, er det jo lovforslag, der er blevet færdigbehandlet, og jeg kan oplyse, at de faktisk kun var to timer fra at blive vedtaget; så derfor er jeg glad for, at vi ikke på ny skal gå ind i en større debat om dem.

Må jeg blot til fru Pernille Sams bemærke, at det naturligvis er meningen med disse forslag at skabe en effektiv styring, og jeg kan tilføje, at det også af bemærkningerne fremgår, at styrelsen skal fungere som en rationel statsvirksomhed, samt at vi også i den forbindelse skal basere os på en udstrakt grad af brugerbetaling, så jeg er ganske enig med fru Pernille Sams i disse betragtninger.

Til de ordførere, som ganske kort har berørt spørgsmålet om den nye institutions placering, vil jeg sige, at jeg har mærket mig deres synspunkter. Det vedrører jo ikke de forslag, der er fremsat her i dag, men det er naturligvis noget, vi arbejder med i Boligministeriet og senere vil fremkomme med forslag om til Finansudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vædtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) *Første behandling af lovforslag nr. L 22:*