

[Gade]

skeriministeriet må kontrollere, om lokale aftaler opfylder de samme krav. Men jeg vil gerne have uddybet, hvilke aftaler Fiskeriministeriet har tænkt sig der kunne laves, som var anderledes, og som på samme måde opfyldte de krav, der står i første del af bekendtgørelsen.

Endelig vil jeg spørge, om der er indgået sådanne aftaler lokalt. Det mener jeg at jeg har krav på at få at vide i dag.

Fiskeriministeren (Tørnæs, fg.):

Jeg ved ikke, om det af hr. Gade stillede spørgsmål nu griber ind i det næste spørgsmål, men jeg kan svare, at de drøftelser, der har været ført, så vidt det er mig oplyst, endnu ikke har ført til konkrete resultater.

Gade (SF):

Mit opfølgningsspørgsmål, som jeg nu har gentaget to gange, handlede om, hvordan Fiskeriministeriet havde tænkt sig at man kunne opfylde kravene ved lokale aftaler, og det vil jeg gerne uddybe lidt. Det forekommer mig nemlig, at Fiskeriministeriet har udsendt en bekendtgørelse, hvor man gør spørgsmålet om strafansvar til et lokalt forhandlingsobjekt, og det er jo en ret alvorlig sag, hvis det er tilfældet. Derfor vil jeg bede fiskeriministeren redegøre for, på hvilken måde Fiskeriministeriet har forestillet sig at man lokalt kunne forhandle andre ordninger igennem. Altså: Hvad er indholdet konkret?

Fiskeriministeren (Tørnæs, fg.):

Det er over for mig ikke oplyst, hvilke konkrete tanker der eventuelt måtte være i Fiskeriministeriet. Jeg går ud fra, at tanken med det er, at man eventuelt lokalt vil forhandle sig frem til en anden ordning, som på samme måde kan sikre en effektiv kontrol.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 43

2) Til *fiskeriministeren* af:

Gade (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Fiskerikontrol- len lokalt forhandler om lempelse af reglerne i bekendtgørelse nr. 507 af 24. august 1988 om anmeldelse af losning af fisk på baggrund af tilbud fra fiskerne om at indstille skygningen af

Fiskerikontrol- len som omtalt i Landet Rundt den 21. september 1988?»

Fiskeriministeren (Tørnæs, fg.):

Jeg kan bekræfte, at der har fundet opklaren- de drøftelser sted mellem Fiskerikontrol- len og de lokale fiskeriforeninger vedrørende indhol- det af bestemmelserne i reguleringsbekendtgø- relsens § 33, stk. 2. Og jeg kan her gentage det, som jeg allerede har oplyst, nemlig at de hidti- dige drøftelser om at erstatte de i bekendtgørel- sen indeholdte kontrolkrav med andre kontrol- krav endnu ikke har ført til konkrete resultater.

Gade (SF):

Det svar kan jeg simpelt hen ikke stille mig tilfreds med. Jeg har tidligere spurgt fiskerimi- nisteren én gang skriftligt og fået det samme svar, som fiskeriministeren nu giver mig her. Men det er jo slet ikke det, det handler om. Jeg spørger, om ministeren kan bekræfte, at Fiske- rikontrol- len lokalt forhandler om lempelse af reglerne på baggrund af et tilbud fra fiskerne i en bestemt fiskeriby om, at man vil indstille skygningen af Fiskerikontrol- len.

Jeg synes, det er skandaløst, at ministren møder op med det svar, han har givet i dag. Jeg ved ikke, om jeg kan formulere et opfølgende spørgsmål, som er anderledes end det, jeg nu har stillet ministeren to gange – først skriftligt, nu mundtligt – uden at få svar. Men hvis jeg ikke kan få et svar, må jeg vælge at stille et opføl- gende spørgsmål.

Altså: Hvorfor har Fiskeriministeriet ikke udtalt sig med ét ord, da en repræsentant for fi- skerne i Strandby fortalte i Landet Rundt, at man forhandler lempelse af reglerne på bag- grund af et tilbud om, at man vil ophøre med at begå ulovligheder. Det er da besynderligt, at fi- skeriministeren ikke har taget afstand fra, at noget sådant kan ske.

Jeg vil gerne spørge fiskeriministeren, om det virkelig er rigtigt, at den bekendtgørelse, vi tid- ligere talte om, er udformet på en sådan måde, at man uden at tage afstand fra det accepterer, at der forhandles på grundlag af nogle meldin- ger, som klart må opleves som værende på den forkerte side af loven.

Fiskeriministeren (Tørnæs, fg.):

Det, der er tale om, og det, som jeg har for- søgt at redegøre for i svaret, er, at der i bekendt-