

[Rahbæk Møller]

fordobling af udgifterne for erhvervslivet, spekulerede jeg på, om de overhovedet har læst forslagene, om de taler alene på rygmarven.

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg kan ikke dy mig for, i fortsættelse af det, hr. Rahbæk Møller sagde, næsten at gentage mig selv fra sidste gang.

Jeg under hr. Rahbæk Møller meget i henseende til at have taget et initiativ på området her. Men jeg vil dog gerne føje til til oplysning for Tinget, at det, SF har taget udgangspunkt i, er et arbejdsnotat, som er lavet i Industriministeriet. Så i så henseende er mange af de originale tanker tænkt af rimeligt kloge embedsmænd, som har arbejdet med denne sag.

Ellers skal jeg ikke komme med mange bemærkninger, for der er ikke kommet mange synspunkter frem.

Jeg vil gerne hæfte mig ved fru Jette Pors' bemærkninger, som jeg synes var meget afbalancerede i henseende til at præcisere – ligesom hr. Jens Peter Jensen var inde på det – at der er afbalancerede hensyn, som skal tages til revisionens udførelse og til revisorerne selv.

Det, man ikke må glemme – det kunne jeg have lyst til at sige i relation til fru Pia Dahls bemærkninger – er, at erhvervslivet ønsker klare regelsæt på dette område, lige så vel som revisionen ønsker klare regelsæt. Det gør man, fordi det er af betydning, når danske virksomheder skal vurderes. Deres regnskaber skal vurderes ikke bare her i landet, men også i stadig mere udstrakt grad inden for Europa i forbindelse med den yderligere internationalisering, der foregår.

Til de af ordførerne, der har hæftet sig ved problemstillingen omkring revisorer, som hverken er statsautoriserede eller registrerede, og den mulige overgangsbestemmelse osv., vil jeg sige, at jeg har søgt inden for de rammer, der er i det ottende selskabsdirektiv, at fortolke dem så vidt som muligt. Derfor beder jeg de pågældende ordførere om at have i baghovedet, at der altså er et EF-direktiv, der afstikker nogle rammer for, hvad vi kan, og hvad vi ikke kan på dette område.

Afslutningsvis vil jeg gerne takke for de positive bemærkninger om regeringens forslag og sige, ikke mindst til hr. Erling Olsen og til hr. Rahbæk Møller, at selvfølgelig fortsætter jeg arbejdet, hvor jeg slap, med både de politiske

drøftelser og den tekniske udredning med henblik på, at vi i så henseende finder frem til – nærmest muligt i hvert fald – ikke at diskutere på basis af en uenighed, der ikke eksisterer, nemlig omkring tekniske afklaringer, men at vi får afklaret: Hvor er de politiske skillelinier – og så må vi ellers finde et forhandlingsresultat på det tidspunkt.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil først takke ministeren for hans tilsagn om at fortsætte drøftelserne. Det havde jeg også forventet, men det er rart, det bliver sagt heroppefra.

Så vil jeg da lige sige, når ministeren oplyser, at SF har taget udgangspunkt i et notat fra Industriministeriet, at dette er ganske korrekt. Det står også udtrykkelig i bemærkningerne, så vidt jeg husker endda både til vort og ministerens forslag. Det er tilfældet, og det synes jeg ikke der er noget ejendommeligt i.

Notatet forelå, men regeringen magtede af en eller anden grund ikke at reagere på det. Det lå et par år, så tog vi os sammen og gennemarbejdede det materiale, fremsatte nogle forslag, og det fik så ministerens på bordet.

Jeg går ud fra, at da ministeren skulle fremsætte sit forslag, sad han ikke alene i de sene aftentimer helt uden oplæg og nørklede. Jeg går ud fra, at han også tog udgangspunkt i det arbejde, der allerede var lavet, ligesom vi naturligvis gjorde det.

(Kort bemærkning).

Pia Dahl (FP):

Jeg er nødt til at sige, når industriministeren siger, at erhvervslivet selv ønsker klare regler – med streg under klare regler: Jamen så lav dog nogle klare regler, nogle enkle regler om, at revisors pligt er at sørge for, at man i den enkelte virksomhed overholder moms- og toldlovgivningen – færdig med fyrre.

Og lad mig så sige: Ja, det er da klart, at revisorerne er interesseret i, at der kommer så omfattende og fyldige regler som muligt, for de skal jo også have smør på brødet derhjemme.

Det er en ned-ad-bakke-kørende udvikling, når revisorer og advokater i et samfund har mere at lave end de producerende erhvervsvirksomheder. Det er nu engang Fremskridtspartiets mening, og den vil vi blive ved med at have.