

[Pia Dahl]

slag er af en så restriktiv natur, at det er os imod.

Der er én ting, jeg vil nævne i den forbindelse. Jeg er glad for at se, at man har taget fat på problemet omkring revisorer, som ikke er registrerede, og som ikke er statsautoriserede, og hele den problematik. Det er klart, at den er vigtig, men som jeg har forstået det blandt befolkningen og revisorer som sådan, måske dem, der ikke er registreret, er der noget forkert i, at en mand, der har drevet revisionsvirksomhed i 10-20 år, ikke kan blive ved med det. Hvis vi kunne få gjort industriministerens forslag på det område endnu bedre, ville det være godt.

Vi tager afstand fra alle forslagene.

Larsen-Ledet (RV):

Forslaget fra regeringen, lovforslag nr. L 26, indeholder mange gode elementer, som vi fra radikal side gerne vil støtte.

Ved sidste førstebehandling var jeg på Det Radikale Venstres vegne inde på de ikkeregistrerede revisorerers situation og sagde, at vi fra radikal side havde en vis bekymring for de ikkeregistrerede revisorerers skæbne ifølge daværende forslag.

Derfor er vi glade for den positive bevægelse, der har været i industriministerens holdning over for det spørgsmål, og vil gerne, at vi i udvalget fortsætter analysearbejdet og den videre drøftelse af de ikkeregistrerede revisorerers situation.

Vi kan ikke fra radikal side støtte lovforslag nr. L 48 og nr. L 49 og beslutningsforslag nr. B 4, B 5 og B 6 fra SF.

Jeg vil gerne sige til SF, at man alligevel har haft stor indfyldelse og stor betydning. Man har i hvert fald været med til at præge regeringens udspil, så det store arbejde, som er gjort fra SF's side her, har sat sine spor. Der er altså ting i SF's forslag, som i den grad strider mod vores grundholdning, og som vi overhovedet ikke kan acceptere, men jeg synes bare ikke, der er grund til for hr. Rahbæk Møller at være så ked af det, for det er da lykkedes alligevel at få indflydelse på det forslag, der ligger fra regeringen.

Jette Pors (CD):

Det har alle dage være svært selv for sagkyndige at gennemskue årsregnskaber, men i det regeringsforslag, der nu ligger på bordet, er der

taget nogle initiativer, som skulle gøre det lidt nemmere.

Det, det handler om, er også at tilvejebringe nogle gode muligheder, for ikke at sige de bedste muligheder, for, at danske selskaber fremover kan klare sig i EF-sammenhæng.

Det drejer sig også om, hvornår man skal have oplysningspligt, og hvornår man ikke skal have oplysningspligt. Lige så naturligt det er at kræve offentlighed om f.eks. kreditorer, hvis der er begået økonomisk kriminalitet, eller for den sags skyld, hvis der er foregået en eller anden form for bevidst spekulation med selskabets midler, lige så selvfølgelig finder jeg det må være, at der ad lovgivningens vej skabes et rimeligt råderum for selskaberne, så det er muligt at beskytte oplysninger om interne forhold, som ved en eventuel offentliggørelse vil kunne skabe unødigt og fordyrende konkurrencefordrivning for det enkelte selskab.

Revisorerne sidder i nøglepositioner med hensyn til klarhed og overskuelighed i de enkelte virksomheders finansielle og regnskabsmæssige situation – eller de burde da i hvert fald gøre det. De mange udtalelser, som revisorerne selv er fremkommet med bare i denne sommer, viser imidlertid, at det er så som så med overskueligheden selv for dem, når det f.eks. drejer sig om skattelovgivning og dermed også om skatterådgivning til deres klienter. Det får nu være i denne sammenhæng, men det kan kun være en fordel for alle parter, hvis revisorerne får rimelige arbejdsvilkår.

De skærpede krav til regnskabsaflæggelse og revisorpåtegning i lovforslaget kan CD godt støtte af hensyn til tilliden omkring de vigtige års- og halvårsregnskaber, men så sandelig også med henblik på at bevare tilliden til revisorerne selv. Det er noget meget væsentligt. Det er vigtigt at sikre højt kvalificeret og ansvarlig revision ikke mindst af selskabsregnskaber.

Det moderne erhvervsliv er inde i strukturændringer i et omfang, vi ikke har set magen til siden industrialiseringens gennembrud. CD vil gå meget langt for at støtte erhvervslivet med lempelser på alle nødvendige områder, for at vores virksomheder og foretagender kan klare sig i konkurrencen.

Så kan jeg jo forstå, fordi det er en genfremstættelse, og ud fra det, der er sagt her i dag, at man allerede har indhentet oplysninger til Erhvervsudvalget om lovforslaget, ligesom de in-