

[Jette Thomsen]

reglerne om revision for at styrke offentlighedens tillid til regnskabsaflæggelse og revisorers virksomhed og erklæringer.

For det første ændres årsregnskabslovens krav til årsberetningens indhold således, at virksomhedernes ledelser, der aflægger regnskabet, får pligt til i årsberetningen at nævne forhold af særlig betydning for regnskabets forståelse.

For det andet skal ledelsen af egen drift give revisor de oplysninger, som må anses for at have betydning for bedømmelse af selskabet eller koncernen.

For det tredje skal revisor have ret til at deltage i bestyrelsesmøder, hvorunder man behandler regnskaber, der påtegnes af revisor.

For det fjerde skal der udstedes en bekendtgørelse om revisorers påtegninger i henhold til en bemyndigelse, der foreslås optaget i de to revisorlove.

For det femte samles som en forenkling bestemmelserne om lovpligtig revision i årsregnskabsloven. Derved kan vi ophæve et par andre love.

Endelig som noget nyt i forhold til fremsættelsen i foråret: hvis en revisor ophører med at revidere, skal dette meddeles Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Forslaget indeholder nu også detaljerede regler om autorisation af personer, der skal foretage lovpligtig revision af regnskaber, samt en overgangsordning, som giver revisorer, der hverken er statsautoriserede eller registrerede, men som drev virksomhed den 1. november 1970, på visse betingelser inden 1. januar 1990 at blive optaget i Revisorregisteret.

Det er i det hele taget et detaljeret og gennemarbejdet lovforslag. Men uanset hvor detaljeret overgangsreglerne er beskrevet, er jeg overbevist om, at det nok skal give anledning til en grundig udvalgsbehandling endnu en gang.

Med baggrund i ministerens forslag ser det ikke ud til, at det er muligt at komme en mindre gruppe revisorer til undsætning, men da vi har stor sympati for denne gruppe, skal alle muligheder endevendes under udvalgsbehandlingen for at hjælpe dem – naturligvis uden at vi kommer i karambolage med EF-direktivet herom.

Hvad angår SF's forslag, synes jeg, industriministeren allerede har medtaget nogle af synspunkterne, og at andre af SF's synspunkter vil blive medtaget i den bekendtgørelse, som skal

udstedes efter lovforslagets vedtagelse. Dem er vi altså enige om. Men ellers må jeg afvise resten og henvise til industriministerens tale.

Dog vil jeg lige med hensyn til beslutningsforslag nr. B 6 nævne, at det i hvert fald set fra mit vindue ville have været lettere at tage stilling til det, hvis SF havde ventet med at fremsætte dette forslag, til hele kulegravningen i Industriministeriet var tilendebragt.

Jens Peter Jensen (V):

Venstre synes, lovforslag nr. L 26 er et udmærket forslag, og jeg var glad for industriministerens bemærkninger om, at det falder i tråd med det, som statsministeren taler om, nemlig afbureaukratisering, for det gælder jo, at skal der gennemføres en afbureaukratisering her i landet, skal det jo være både hos den offentlige og hos den private sektor – væksten foregår jo begge steder – så der skal sidde kvalificerede folk på begge sider af bordet. Derfor må en afbureaukratisering også følge med her.

Jeg kan altså ganske tilslutte mig det forslag, der foreligger her.

Der er nogle problemer vedrørende revision og revisorers stilling. Skal jeg beskrive det kort, er det sådan, at vi skal sikre, at der er tryghed ved revision, og at der er tryghed for revisionen.

Hvad angår de forslag, der er fremsat af SF, kan jeg sige, at jeg påskønner det store stykke arbejde, der er lagt i det – men jeg kan i øvrigt ganske henholde mig til industriministerens urbane afvisning af forslagene.

Pia Dahl (FP):

Jeg skal gøre det ganske kort og henvise til den 25. november sidste år, hvor vi havde en lang debat om disse spørgsmål, og hvor Fremskridtspartiet også gav udtryk for sine holdninger til disse forslag.

Vi går imod alle de forslag, der bliver fremsat her, og det gør vi ud fra den betragtning, at revision udelukkende skal foretages for at overholde nogle almindelige lovforpligtelser i forbindelse med moms og toldafregning osv. og så ellers foretages ud fra den enkelte virksomheds ønske om at have indsigt i, hvad der foregår i virksomheden.

SF's forslag er sådan set udelukkende, hvad skal jeg sige, nationaliseringsbestræbelse, og jeg vil da nok sige, at industriministerens for-