

[Jette Pors]

I lørdags kunne vi læse i avisen, at både Socialdemokratiet og Fremskridtspartiet stiller sig lidt på bagbenene, det ene parti med argumenter, det andet parti med krav, og det kan vi så få lang tid til at gå med at diskutere.

Jeg kan lige så godt her og nu i stedet for senere oplyse, at CD tager sit udgangspunkt i, hvad der gavner dansk erhvervsliv som helhed i forbindelse med vores indtræden i det indre marked i 1992, ligesom vi fastholder vores grundholdning om en virksomheds ledelses ret til at lede og fordele arbejdet. Jeg vil også lige slå fast, at CD generelt støtter fusioner. Det drejer sig om at gøre små virksomheder større, og det går det også ud på i dette tilfælde.

Selv om sparekasserne altid har haft ry for at være den lille mands pengeinstitut – en tanke, som CD både accepterer og respekterer – er vi overbevist om, at også sparekasserne må omstille sig, ligesom alle andre, store såvel som små, i disse tider må gøre det.

Den tid er forbi, hvor sparekasserne alene kan eksistere som en selvejende institution, hvor den tilstrømmende kapital blev tilvejebragt alene via egenkonsolidering og garantkapital. Skærpede konkurrencevilkår over hele linien, internationalisering og liberalisering af kapitalbevægelser gør strukturomlægninger helt nødvendige. Det gælder specielt for de store sparekasser, tror jeg, hvis de vil overleve – og vel at mærke overleve uden at miste deres særkende i form af kundedemokrati og en decentral struktur. Det er i dette lovforslag syet fint sammen og kan sagtens lade sig gøre, samtidig med at der med en ændret status til aktieselskab åbnes mulighed for at tilføre sparekasserne også en ekstern kapital.

Den varme kartoffel er netop nu fra politisk hold spørgsmålet om, hvorvidt der skal sidde flertal af fagfolk eller af lægfolk i fondsbestyrelserne. Lad mig lige minde om, at disse fonde kun har til formål at holde liv i og sikre en videreførelse af sparekasserne som aktieselskab.

En sådan fond er i lovforslaget foreslået sammensat af mindst 5 medlemmer, således at de tre findes blandt aktieselskabets bestyrelse. Det falder helt i tråd med, hvad jeg sagde før om CD's holdning til ledelsesprincipperne. Der skal nu engang fagfolk til at drive en virksomhed – specielt af denne karakter – hvis man vil opnå mulighed for ekspansion. Knægter vi dette princip, forhindrer vi også fremdrift og

økonomisk tilvækst til landet. Det kan ingen, heller ikke lægmanden, være tjent med. Hvis det er nødvendigt, tager vi gerne en diskussion om dette princip.

I øvrigt vil jeg slutte med at tilkendegive – hvis nogen skulle være i tvivl – at vi i CD stiller os positivt til lovforslaget.

#### **Lysholm Christensen (KRF):**

De kommende år vil stille nye og store krav til dansk erhvervsliv og dermed også til sparekasserne, der som bekendt er opstået som et resultat af folkelige bevægelser.

Der bliver bl.a. behov for mere risikovillig kapital, og naturligvis skal sparekasserne også have mulighed for kapitaltilførsel i lighed med bankerne.

Kristeligt Folkeparti har ikke nogen vanskeligheder ved at støtte det foreliggende forslag, som efter vort skøn lever op til sine intentioner. Vi anbefaler derfor forslaget til en hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

#### **Pia Dahl (FP):**

Jeg bemærkede, at Socialdemokratiets ordfører talte om, at fonden jo nu i virkeligheden kun var et omsvøbsdepartement. Det kan jeg da kun give hr. Erling Olsen ret i, og det synes jeg faktisk er interessant, for så kunne vi måske begynde at tegne et flertal sammen med Socialdemokratiet for vores løsning i stedet for disse ØD-tanker om repræsentationen i fondsbestyrelsen.

Til Det Radikale Venstre vil jeg gerne lige sige, så Det Radikale Venstre i hvert fald ikke er i tvivl om det, at også vi finder, at forslaget er blevet bedre – ingen tvivl om det.

Fru Jette Pors sagde, at den ene part kom med krav, den anden part kom med argumenter. Jeg tager det som en kompliment, at det er os, der kommer med argumenterne.

#### **Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Skulle man karakterisere dette lovforslags skæbne, idet det jo er en genfremsættelse, vil jeg sige, at der har været brugt mange politiske kalorier på denne gode og meget betydningsfulde sag.

Derfor er det naturligvis trist for undertegnede i dag ikke at kunne konstatere et klart flertal