

[Jette Thomsen]

detaljer. Jeg vil blot lige nævne, at Folketingets behandling i foråret gav anledning til yderligere præcisering af nogle enkelte forhold, bl.a. at den fond, der skal etableres, er en erhvervsdrivende fond. Lovforslaget foreslår endvidere rammebestemmelser vedrørende fondens bestyrelse, herunder om en offentlig repræsentant. Endelig skal sparekasseaktieselskabets vedtægter indeholde bestemmelser om stemmeretsbegrænsning for aktionærer.

Men det er jo ikke synspunkter, der ligefrem kommer Socialdemokratiet i møde, og jeg kan forstå på hr. Erling Olsen, at Socialdemokratiet ikke har ændret holdning i sommerens løb. Vi er altså tilsyneladende ikke kommet længere, end vi var i april.

Det Konservative Folkeparti kan naturligvis varmt støtte forslaget, og jeg håber på en grundig og positiv udvalgsbehandling; i hvert fald skylder vi sparekasserne en hurtig afklaring.

#### Rahbæk Møller (SF):

Det er jo en genfremsættelse, men jeg skal kort repetere SF's standpunkt.

SF beklager, at det er nødvendigt at gøre selvejende institutioner til aktieselskaber. Men vi erkender nødvendigheden heraf, fordi bankerne ellers ville sejre i den skærpede konkurrence p.g.a. lettere adgang til kapitaludvidelser. Derfor kan vi tilslutte os selve muligheden for omdannelse til aktieselskaber.

Men vi har to betingelser. Den ene er, at arvesølvet ikke må uddeles til tilfældige enkeltpersoner. Den anden er, at sparekasserne fortsat skal udgøre et demokratisk alternativ til bankerne og være karakteriseret ved en mere demokratisk ledelsesform.

Den foreslåede fondskonstruktion kan bringes til at imødekomme disse synspunkter. Under forårets drøftelser fandt vi os imødekommet af ministeren, bortset fra på et enkelt punkt, nemlig spørgsmålet om fondsbestyrelsens sammensætning. Vi mener fortsat, at sammensætningen skal være sådan, at alle tre interessegrupper: samfundet, medarbejderne og aktionærerne, skal være repræsenteret, og at ingen af grupperne må kunne dominere de to andre. Vi er heri helt enige med Socialdemokratiet.

Det spændende bliver nu, om regeringen vil bøje sig for dette synspunkt, eller om den i stedet vil bøje sig for Fremskridtspartiets krav om

i et eller andet omfang at begynde at dele ud af arvesølvet.

Jeg må desværre konstatere, at det ikke er lovende, at ministeren på ét punkt er gået tilbage i forhold til det, vi opnåede i foråret. Jeg tænker på bestemmelsen om, at fondsbestyrelsen skal godkende vedtægtsændringer, udbytte, årsregnskab og bestyrelshonorarer. Det forslag stillede ministeren selv som ændringsforslag i foråret, men det er ikke medtaget i det genfremsatte lovforslag.

#### Jens Peter Jensen (V):

Man kan beklage, at dette forslag ikke allerede er gennemført, men jeg kan ikke deltage i fru Jette Thomsens beklagelse af, at statsministeren forhindrede det ved at udskrive valg. For netop den omstændighed er jo årsag til, at jeg kan stå her og yde mit bidrag til, at debatten kan blive frugtbar, og jeg håber, det kan ske i udvalget på en sådan måde, at vi kan nå frem til et bredt forlig om det. Det er jo en skelsættende begivenhed, der her finder sted, og derfor skulle der også gerne være en bred folkelig opbakning bag det, der gennemføres. Jeg vil altså gå ind i et positivt, interesseret udvalgsarbejde, hvor man hører alle relevante parter, så vi kan komme frem til et godt resultat.

#### Pia Dahl (FP):

Jeg håber ikke, der kan herske tvivl om Fremskridtspartiets holdning i denne sag. Hvis der kan det, vil jeg henvise til betænkningen af 6. april dette år og de ændringsforslag, Fremskridtspartiet på det tidspunkt stillede, og som gik ud på, at sparekasserne skal have lov til at omdanne sig til aktieselskaber.

Den holdning havde vi den 25. november 1987, den holdning havde vi den 6. april 1988, og den holdning har vi altså også i dag.

Det er helt klart, at sparekasserne – det er alle jo også enige om – har et behov, der måske ikke er akut, men dog er et behov for inden for en kort årrække at blive omdannet til aktieselskaber. Jeg håber, vi under udvalgsarbejdet kan finde en fornuftig løsning på dette spørgsmål, og jeg håber også, at jeg har gjort det klart – også over for journalisterne – at Fremskridtspartiet i høj grad går ind for, at sparekasser skal kunne blive aktieselskaber.