

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **10) Første behandling af lovforslag nr. L 27:**

*Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.v. (Sparekassers omdannelse til aktieselskaber).*

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).  
(Fremsat 5/10 88).

Lovforslaget sættes til forhandling

### *Forhandling*

#### **Erling Olsen (S):**

Her er tale om en genfremsættelse, men da der er en enkelt principiel ændring i forslaget, kan det være rimeligt at trække nogle hovedlinjer op.

Socialdemokratiet beklager, at det er nødvendigt for visse sparekasser at forlade deres status som selvejende institutioner for at blive aktieselskaber. Som selvejende institutioner har de først og fremmest haft til formål at tjene samfundet og deres kunder bedst og billigst muligt. De har været, hvad man på nudansk kalder nonprofit-institutioner. Som aktieselskaber får de først og fremmest til formål at tjene penge til deres aktionærer. Kun hvis de går på børsen med dette budskab, kan de afsætte aktierne til rimelige kurser, det vil sige, at de går fra nonprofit-sektoren over til profit-sektoren – fra at være almennyttige institutioner omdannes de til det, der kaldes for profitcentre.

Derfor stritter vi følelsesmæssigt imod omdannelsen. På den anden side har vi også gjort os klart, at hvis vi nægter sparekassesektoren adgang til at benytte aktieselskabsformen til at skaffe sig kapitaltilførsel og til at indgå i finansielle koncerndannelser, kommer vi til at skade den del af den finansielle sektor, som vi i øvrigt har mest sympati for. Derfor synes vi ik-

ke rigtig, at vi kan nægte sparekasserne overgang til aktieselskabsformen, men vi vil vældig gerne bevare et almennyttigt element i den finansielle sektor, og det mener vi bedst kan ske ved, at sparekassernes nuværende egenkapital overføres til fonde, der, som det hed i industriministerens oprindelige lovforslag, skulle godkende udbyttebetalinger og vedtægtsændringer i sparekasseaktieselskabet. Denne bestemmelse er gledet ud af det nuværende lovforslag, og derfor må vi sige, at medmindre den sættes ind, så kan vi ikke støtte lovforslaget.

Vi kan heller ikke støtte lovforslaget, så længe fondsbestyrelsen har et på forhånd bestemt flertal af aktionærrepræsentanter. Jeg tror nok, det var Fremskridtspartiet, der i sin tid sagde: Er det tilfældet, hvad skal man så med fonden, så er den et omsvøbsdepartement. Og det er jo ganske rigtigt. Skal vi støtte et lovforslag, så mener vi, at der bør være en sådan balance imellem de repræsentanter, der er tilmeldt fra Fondstilsynet, aktionærrepræsentanterne og medarbejderrepræsentanterne, at ingen på forhånd har flertal, og at man er tvunget til at tale sig til rette.

Vi ved godt, at man her kan være bange for, at man får udbyttebetalinger, der kan gøre det vanskeligt at sælge sparekasseaktieselskabets aktier til en rimelig kurs, men vi er villige til at overveje nogle bestemmelser om, at fondsbestyrelsen skal fastsætte kursen således, at investering i sparekasseaktier vil være en fornuftig pengeanbringelse på linje med investering i bankaktier.

Vi er som sagt til at tale med. Vi mener, der er behov for et bredt forlig i denne sag, og vi vil finde det glædeligt, hvis regeringen vil komme os i møde. Sørgeligt, hvis den vil lave noget sammen med Fremskridtspartiet, og trist, hvis den bare vil lade sagen gå i stå.

#### **Jette Thomsen (KF):**

Den 19. april kl. 13.00 skulle vi have stemt om, hvorvidt sparekasserne skulle overgå til aktieselskaber og derved få mulighed for at drive deres virksomhed på lige fod med bankerne, og det ville unægtelig have været en spændende afstemning, men det forhindrede statsministeren – der blev udskrevet valg.

Lovforslaget er altså en genfremsættelse, og med den grundige behandling, det blev underkastet i foråret, skal jeg afholde mig fra at gå i