

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven.
(Forhøjelse af gebyrer).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 5/10 88).

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 16:

Forslag til lov om ændring af toldloven og afgiftslovene. (Gebyrer m.v.).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 5/10 88).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

De to forslag, vi behandler her, er genfrem-sættelser. Jeg skal sige om lovforslag nr. L 15 om forhøjelse af gebyrer, at vi, da vi havde det til første behandling i 1987-88, 1. samling, var positive over for dette forslag, og det er vi fortsat her i samlingen 1988-89, selv om der har været et folketingsvalg imellem.

Lovforslag nr. L 16 er også en genfrem-sættelse, om end det ikke er helt identisk med det forslag, som ministeren fremsatte i foråret 1988 og altså også i 1987-88, 1. samling.

Dengang kritiserede vi, at det var en gang opfejning sent på folketingssamlingen. Der skete så det, at denne opfejning fik en vis ud-sættelse og fik lov til 'at oversomme på grund af valget. Der er nu blevet fejlet lidt mere med. Der er mange skattetekniske ting i det, men vi vil se meget positivt på det i udvalget.

Aagaard (KF):

Som det allerede er nævnt, er der tale om to genfrem-sættelser af forslag fra sidste samling, og jeg skal nøjes med at henvise til de bemærkninger, Det Konservative Folkeparti kom med dengang, og anbefale begge forslag til en hurtig udvalgsbehandling.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg skal også først og fremmest henvise til, hvad der blev sagt fra SF's ordførers side i foråret til begge forslag, idet det er genfrem-sættelser. Den meget lille ændring, der er i lovforslag nr. L 16, er ikke noget at tage en stor diskussion om.

Men jeg vil gerne understrege, at vi ikke er hundrede procent overbeviste om, at den præ-ventive virkning, som skatteministeren også har brug for over for alle disse for sene anmeldelser og restancer, vil blive opnået med dette forslag, men vi vil kigge på det i udvalget.

Skrumsager Skau (V):

Som det allerede er sagt, er det to genfrem-sættelser, som vi nu har i form af lovforslag nr. L 15 og L 16.

Lovforslag nr. L 15 drejer sig, som det tidligere er sagt, om en forhøjelse af gebyrer, og i Venstre synes vi, det er en god ting, at de, som ikke overholder de almindelige frister og derved belaster det offentlige, betaler for de ydelser, som de modtager. Her skal jeg selvfølgelig lægge op til nogle holdningsændringer, fordi man, i hvert fald i lovforslag nr. L 15, kan blive fri for at betale, hvis man overholder de fastsatte tidsfrister. Hvis man ikke gør det, så er det jo os andre, som overholder reglerne - overholder tidsfristerne - som kommer til at bære byrden. Derfor støtter Venstre forslaget.

Med hensyn til lovforslag nr. L 16 er det rigtigt, hvad der er blevet sagt, at det er en opfejning. Det er en række mindre ændringer, men der er også nogle, der er lidt større, f.eks. at man nu giver skatteministeren bemyndigelse til at fastsætte gebyrer for overskridelse af frister - altså noget, der ligner lovforslag nr. L 15, som jeg lige har talt om - og til at ændre forskellige toldtariffer. Så der er nogle ting, som jeg føler vi nødvendigvis må se lidt nærmere på i udvalget, også i lyset af EF's indre marked.

Jeg har en lille ting, som jeg godt vil gøre opmærksom på her fra Folketingets talerstol. Det er forslaget om at lægge afgifter på nødder produceret i Danmark for at få ligestilling med andre nødder, som vi importerer. Jeg håber på, at vi kan finde en eller anden løsning for de hasselnødder, vi producerer, og som sælges på markedet i Danmark, og som fortsat sidder i deres haser, så de kan blive fritaget.

Behnke (FP):

Fremskridtspartiets ordfører, hr. Glistrup, er fortsat forhindret, så jeg skal kort meddele Fremskridtspartiets holdning til de to lovforslag.

Da forslagene var til første behandling sidste gang - det var den 5. april - anmodede vores