

Behnke (FP):

Fremskridtspartiets ordfører, hr. Glistrup, er forhindret i dag, og jeg skal derfor ganske kort meddele, at Fremskridtspartiets holdning i dag er den samme, som da et lignende forslag var til første behandling den 4. november sidste år.

Vi bakker bestemt ministerens intentioner op og vil derfor give tilsagn om støtte til forslaget allerede nu. Vi mener dog fortsat, at forslaget kan gøres teknisk bedre; det påpegede vi allerede sidste år, og det vil vi fortsætte med at påpege under det kommende udvalgsarbejde.

Vi er lidt skuffede over, at ministeren fortsat har reglen med om, at man skal sende skonsudmeldelsen over til Landsretten, i stedet for at Landsskatteretten direkte udmelder de pågældende syns- og skønsmænd. Der ligger både en forhaling og en forsinkelse af sagen i denne bestemmelse.

Vi vil under udvalgsarbejdet stille nogle spørgsmål om dette, og i de spørgsmål vil der være indbygget nogle fingerpeg til ministeren om, hvordan han med fordel kan gøre forslaget teknisk bedre i form af et par ændringsforslag. Vi pegede på de forslag under udvalgsarbejdet sidste vinter og håber, at frøene er faldet på frugtbar jord, så ministeren i denne omgang kunne tænke sig at være med til nogle tekniske forbedringer.

Forslaget, som det foreligger nu, er jo egentlig udtryk for, skal vi sige et forlig, der blev indgået i Skatte- og Afgiftsudvalget sidste år, og det forlig var Fremskridtspartiet med i; vi vil som sagt derfor støtte forslaget, men mener stadig væk, at det teknisk kan gøres bedre.

Til gengæld synes vi nok, at ministerens vurdering af de provenumæssige konsekvenser er lidt tynd. Hvis ministerens intention er, at gennemførelsen af en række unødvendige eller urimelige sager i kraft af appelbegrænsningen skal forhindres, må der vel være en provenufordel i det tilfælde. Læseren af ministerens bemærkninger om provenuet får let den fornemmelse, at ministeren ikke selv tror på, at lovforslaget i praksis vil få nogen betydning, og derfor kunne vi godt tænke os at få ministerens vurdering af, om ikke lovforslaget i praksis vil få den betydning, at der er nogle sager, der ikke bliver gennemført, hvorfor der også må være en provenumæssig fordel i det.

Men som sagt, Fremskridtspartiet er med på forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Forslaget drejer sig om 2 forhold: For det første indførelse af syn og skøn i forbindelse med landsskatteretssager og for det andet begrænsning af det offentliges adgang til at appellere landsretsdomme, der er gået skattemyndighederne imod.

Begge forslag har været behandlet tidligere i dette Ting, og det nu foreliggende forslag er da også påvirket af de bemærkninger og tilkendegivelser, der fra forskellig side fremkom under den tidligere behandling.

På Det Radikale Venstres vegne skal jeg give tilslutning til lovforslaget.

Den del, der drejer sig om syn og skøn ved landsskatteretssager, har til formål at øge sikkerheden for at nå et sagligt rigtigt resultat af en skattesag. Der er altså her tale om et retssikkerhedsspørgsmål, hvor skatteyderen på et forholdsvis tidligt tidspunkt kan få en saglig og kompetent vurdering af sine aktiver, et område, hvor der erfaringsmæssigt ofte er stor uenighed mellem skatteydere og skattevæsenet. Vi kan altså støtte den relative styrkelse af skatteborgeren, der ligger i forslaget.

Den anden del af lovforslaget begrænser skatteministerens muligheder for at appellere en landsretsdom, der er gået skattevæsenet imod.

Klagevejene i skattesystemet er ikke lette at overskue, og varigheden af skattesagers gang i systemet er da også ofte utrolig lang. Der er ikke noget at sige til, at man ønsker at forenkle og forkorte såvel klagevej som klagetid, men man skal selvfølgelig passe på, at man ikke samtidig tilsidesætter retssikkerhedshensyn og hensyn til den, der er den svage i denne sammenhæng, nemlig skatteyderen.

Derfor er vi fra radikal side tilfreds med, at man alene begrænser skatteministerens appelmuligheder og alene ved overgang fra Landsret til Højesteret. Det skulle i hvert fald kunne medføre, at nogle skattesager finder deres afslutning på kortere tid, og det kan de fleste formodentlig kun være interesseret i.

Det er kun beskedne ændringer, der foreslås i dette forslag, men de går begge efter vores mening i den rigtige retning.

Liss Grooss (CD):

CD mener, at hvert eneste lille skridt i retning af en forenkling af skattestyrelsesloven er et gode, og vi kan derfor tilslutte os forslaget.