

[Aagaard]

de til, at Folketinget afslutter sit arbejde med denne sag, så vi anbefaler en hurtig udvalgsbehandling.

Jens Thoft (SF):

Hvis jeg på SFs vegne må starte med det gode først, så er det appelnævn, som jeg – uden i øvrigt at blive irttesat af formanden – i sin tid betegnede som en åndssvag opfindelse, gledet ud, og det skal ministeren da have tak for.

Jeg synes også, det er godt, at forslaget denne gang er lanceret uden helt så store armbevægelser om retssikkerhed, for der er jo fortsat ikke meget kød på kadaveret, og retssikkerheden får jo hver eneste dag et skud for boven. Det seneste skud var det svar, vi fik fra skatte- og afgiftsministeren på et spørgsmål, jeg havde stillet i udvalget, og hvori han fortæller, at ca. 100.000 af de i alt ca. 365.000 opkrævninger, der forventes udsendt om renteaftgiften, efter de nye regler, som endnu ikke er vedtaget, men som dog barberer meget store dele af befolkningen ud af renteaftgiftssystemet, vil være fejlbehæftet. Det er retssikkerheden under denne minister, at mere end en fjerdedel ikke kan forvente at få korrekte opkrævninger.

Og lad mig så vende tilbage til forslaget.

Vi var positive over for muligheden for at udmelde syn og skøn, sidst vi drøftede denne sag, og det er vi fortsat. Men appelbegrænsning er efter min bedste opfattelse fortsat noget vrøvl.

Efter ministerens egen formulering skal han undlade at anke en afgørelse, når den er afsagt af Landsretten, medmindre sagen er af principiel karakter eller særlige grunde i øvrigt taler for det. Jamen jeg går da ud fra, at den bemyndigelse, som ministeren hidtil har haft, ikke er blevet brugt, hvis ikke der var en begrundelse for det. Hvis ministeren uden grund påklager eller anker sager, så synes jeg, han bør ændre sin praksis, men det behøver han, som jeg sagde ved forrige behandling, ikke at komme rendende til Folketinget med. Og hvis det er sådan, at ministeren er sikker på, at han ikke er i stand til at administrere ordningen uden at have en lovregel, vil jeg meget gerne yde ham konsulentbistand. Og hvis han heller ikke mener, at det kan lade sig gøre, må vi da overveje at henstille til statsministeren, at han finder sig en skatteminister, som er i stand til at administrere disse ting, så han ikke påklager unødvendige sager.

Det, ministeren siger i sit lovforslag, er jo, at man ikke må påklage, medmindre sagen er af principiel karakter eller særlige grunde i øvrigt taler for det, men jeg går da ud fra, at ministeren aldrig nogen sinde har påklaget en sag, uden at der var særlige grunde. Jeg mener derfor ikke, at der er for fem flade øre retssikkerhed i dette her.

Vi forsøgte gennem udvalgsbehandlingen sidste år at belyse ankerne meget nøje og blev under udvalgsarbejdet overbevist om, at vores oprindelige holdning holdt vand. Jeg synes derfor, ministeren her i dag skulle oplyse os om, hvor mange sager Skatteministeriet har vundet, siden lovforslaget fremkom i november sidste år. Jeg tænker på de sager, som ministeren ikke frivilligt nåede at trække tilbage, men som faktisk blev kørt igennem. Mig bekendt blev den altovervejende del af disse sager vundet.

Forenkling i klagesystemet er der brug for, javel, men hvorfor kommer ministeren så ikke med et forslag om at forenkle klagebehandlingen for de mange? Et forslag, der vil have virkning for 4 eller 5 sager om året, hvoraf ministeriet i øvrigt vinder de 65 pct., er at latterliggøre dette Ting.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan gå ind for det lovforslag, vi har til behandling for øjeblikket, om en begrænsning af det offentlige adgang til at appellere landsretsdomme. Som det tidligere er sagt, er det en genfremsættelse, og vi kan som sagt støtte forslaget.

Jeg vil dog gerne understrege, at skatteministeren selvfølgelig på det grundlag ikke hver gang skal undlade at appellere, men muligheden er jo, som det er trukket frem af tidligere talere, også fortsat til stede, når det vedrører principielle sager.

Over for hr. Jens Thoft kan jeg understrege, at jeg jo ikke er sikker på, at vi beholder den nuværende skatteminister efter år 2020.

Venstre er enig i, at man bør kunne anvende syn og skøn i landsskatteretssager, men jeg vil opfordre skatteministeren til at forsøge at komme med forslag, der kan forenkle klagesystemet for de mange, sådan som også hr. Jens Thoft var inde på. Det ser jeg frem til, fordi det klagesystem, vi har i dag, er ressourcekrævende og ikke forbedrer retssikkerheden i vores samfund.