

[Dohrmann]

ter til udlandet, med forringet service, portoforhøjelser, og hvad vi ellers bliver truet med – portoforhøjelser er jo noget, der foregår flere gange om året – mener vi, at ministeren måske burde anvende sine kræfter på at få lidt mere fut i postvæsenet.

Larsen-Ledet (RV):

Vi har fra radikal side, i modsætning til hr. Dohrmann, samme holdning, som da vi sidst behandlede forslaget her i Tinget: Positiv tilslutning.

Nør Christensen (CD):

Jeg kan også på mit partis vegne give positiv tilslutning til det forslag, vi her har til behandling, men det betyder ikke, at vi er ukritiske og ikke har nogle spørgsmål at stille til ministeren – selvfølgelig har vi det.

Som det absolut erhvervsvenlige parti, Centrum-Demokraterne jo er, har vi kikket lidt på spørgsmålet om, hvad jeg vil kalde bankforretninger. Jeg vil gerne stille det helt konkrete spørgsmål til trafik- og kommunikationsministeren: Er der tale om rene bankforretninger? Man kan få en mistanke om det både ved at kigge i fremsættelsestalen, hvor der står – jeg citerer: »Formålet hermed er at skabe tidssvarende muligheder for at tilbageføre beløb, der fejlagtigt er posteret på postgirokonti ved overførsel af beløb fra pengeinstitutter til postgiro via edb-medier.« Og ved at læse bemærkningerne til lovforslaget, hvori der bl.a. står: »Med den foreslåede øgede fleksibilitet vedrørende afsenderens brug af postgirokonti er der ikke tale om at give mulighed for P&T til at drive bankvirksomhed, men derimod at give effektive muligheder for pengeoverførsler, som svarer til kundernes behov.«

Her kommer vi til sagens kerne: Hvad betyder det, at man giver muligheder for pengeoverførsler, som svarer til kundernes behov, men at der ikke er tale om at drive ren bankvirksomhed? Det synes jeg vi har krav på at få uddybet lidt nærmere. Der er noget, der for Centrum-Demokraternes folketingsgruppe tyder på, at vi er godt og grundigt i gang med at lave en budgetkonto her, og det vil vi gerne, enten her i salen eller under det efterfølgende udvalgsarbejde, have uddybet noget nærmere.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som det er sagt tidligere, er dette et forslag, der har været behandlet, og som endda var kommet så langt, at betænkningen var skrevet. Vi støtter fortsat forslaget.

Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):

Jeg skal kort sige tak for den gentagelse af tilslutningen, som der jo er tale om, fra forårets behandling af dette forslag. Jeg vil da også sige tak til hr. Dohrmann for det betingede tilsagn om støtte fra Fremskridtspartiet, og vi må så håbe, at det lykkes. Dette forslag skulle jo gøre det muligt for postvæsenet med større smidighed at udføre sine opgaver. Det er en tilpasning, der her er tale om, og lovforslaget trækker netop i den retning, som hr. Dohrmann ønsker, så det kunne jo være, at det betingede tilsagn kunne blive til et helt tilsagn.

Til hr. Nør Christensen skal jeg sige, at jeg klart kan sige nej til, at der er tale om bankforretninger, og det uddyber jeg naturligvis gerne. Jeg havde lejlighed til at sige det et antal gange under de behandlinger, der fandt sted i foråret, og det fremgår også af svar på spørgsmål fra udvalget, hvori disse ting er gennemgået. Men jeg er parat til at gentage dem, sådan at vi hurtigt ved hjælp af den store enighed, der her er konstateret, kan få færdiggjort dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget om Offentlige Arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 14:

Forslag til lov om ændring af lov om skattemyndighedernes organisation og om klageadgang m.m. (skattestyrelsesloven). (Appelbergsning m.m.).