

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan så fortsætte rækken og sige, at vi fortsat er positivt indstillet over for lovforslaget.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det er jo mægtigt, så enige vi er her, og det glæder mig da, at vi er det.

Jeg tror også, vi kan glæde os med fru Pia Gjellerup, som sagde, at vi gerne skulle have vedtaget lovforslaget inden næste folketingsvalg. Når vi er så enige, er der jo ingen grund til at vente i 4 år, så derfor mener jeg, at vi kan klare det – og bør klare det – i løbet af meget kort tid. Og det gør vi så.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Min bemærkning var affødt af, at statsministeren netop er til stede. Det er jo ikke det mest sædvanlige under disse almindelige sager, og med torsdagen in mente var det måske også værd at tænke på, hvad statsministeren kunne have i ærmet.

**Formanden:**

Det får vi ikke at vide, forstår jeg, for der er ikke flere, der har bedt om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for atomskader. (Forhøjelse af erstatningsbeløb m.v.).*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 5/10 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Søren Hansen (S):**

Der er også i dette tilfælde tale om en genfremsættelse, og derfor kan jeg indskrænke mig til at henvise til, hvad den socialdemokratiske ordfører nævnedes da lovforslaget var til første behandling den 29. januar i år, men herunder også de bemærkninger, der dengang blev gjort om behovet for en nøjere afklaring af forældelsesfrister, af senskader, altså skader, der først opstår længe efter tidspunktet for, at en ulykke er indtruffet, og af regler for transport og ansvarsfordeling i denne forbindelse.

Vi mener altså, at lovforslaget er rigtigt og fornuftigt, og kan give vores principielle tilslutning til dets gennemførelse.

**Pernille Sams (KF):**

Ligesom ved førstebehandlingen af lovforslaget i januar måned tidligere på året støtter Det konservative Folkeparti naturligvis lovforslaget.

Vi tilslutter os, at Danmark ratificerer de to ændringsprotokoller til Pariskonventionen, som kort fortalt gør retsstillingen for ofre for atomuheld bedre. Specielt forhøjes erstatningsbeløbene ganske væsentligt: fra i øjeblikket knap 1 mia. kr. til 2,8 mia. kr.

I betragtning af de omfattende skader, der kan ske ved nukleare ulykker, er det rigtigt at få erstatningsbeløbene hævet, således at de kommer til at stå lidt mere i forhold til skaderne. Og det her er da et godt skridt på vejen.

Tillægskonventionernes ordlyd og indhold er fastlagt allerede ved vedtagelsen i 1982, så detaljerne ved hensyn til, hvem der skal betale hvad af den samlede erstatning, kan vi ikke røre ved på nuværende tidspunkt.

En positiv ting, der er sket siden forrige førstebehandling af dette lovforslag, er, at der nu ved vedtagelsen af en såkaldt fællesprotokol er taget første og afgørende skridt til også at inddrage de østeuropæiske lande i erstatningsreglerne. Ved fællesprotokollen bygges der bro mellem de erstatningsregler, der gælder i henholdsvis Øst- og Vesteuropa. Dette udvidede internationale samarbejde hilser vi naturligvis også meget velkommen.