

[Helge Adam Møller]

dette lovforslag, da det sidst blev behandlet, den 22. januar 1988. Det vil vi også gøre i dag.

Vi kan også tilslutte os de to små ændringer, som den ærede ordfører fra Socialdemokratiet lige har nævnt er kommet ind som følge af den gamle udvalgsbehandling, og håber, at vi hurtigt kan gøre forslaget klart til endelig afstemning.

**Leif Hermann (SF):**

Også dette lovforslag er en genfremsættelse fra sidste samling, men her har justitsministeren lagt en lille fælde ud for dem, der ikke skulle have læst forslaget, inden de gik på talerstolen, idet ministeren har været så venlig at flytte nogle bemærkninger op i selve lovteksten, nemlig således, at der kan anordnes mundtlig forhandling i kæresager, når begge parter beder om det. Det var et kritikpunkt, som Advokatrådet havde i forbindelse med lovforslaget sidste gang, og et kritikpunkt, som vi fra Socialistisk Folkeparti tilsluttede os.

Derudover skal jeg ikke komme med mange bemærkninger, men blot sige, at også dette lovforslag jo har været genstand for drøftelser i Retsudvalget og derfor bør kunne gennemføres forholdsvis hurtigt.

**Inge Dahl-Sørensen (V):**

Da mit partis ordfører desværre stadig væk ikke kan være til stede, skal jeg herved på hans vegne meddele Venstres tilslutning til dette forslag om almindelig revision og modernisering af retsplejelovens regler om arrest og forbud.

Her er jo tale om en genfremsættelse, så jeg skal hovedsagelig henvise til, hvad Venstres ordfører sagde ved førstebehandlingen dengang. Det var den 22. januar 1988.

Ikke mindst i lyset af de såkaldte benzinsager for nogle år siden ønsker mit parti at skærpe betingelserne for at benytte disse foreløbige retsmidler. Vi ønsker naturligvis ikke hermed at ødelægge erhvervslivets og andres muligheder for også i fremtiden at kunne benytte sig af fogedforbud og arrest i deres virke. Der kan helt bestemt bestå fuldt ud legitime og berettigede ønsker om og behov for at bruge disse foreløbige retsmidler, men vi mener, at man med dette forslag finder frem til den rette balance. Også ændringerne i reglerne om appel i fogedsager finder vi fornuftige.

Desværre førte valget i maj til, at lovforslaget ikke nåede at blive gennemført, men mon ikke det lykkes nu i dette folketingsår?

**Jane Oksen (FP):**

Der tales om revision og modernisering af retsplejeloven på områderne arrest og forbud og appel. Det lyder jo meget smukt. Det, man bare kunne have tænkt sig, er faktisk, at et sådant lovforslag også blev skrevet i et for almindelige mennesker mere forståeligt sprog. Som ny og uerfaren måtte jeg i hvert tilfælde først bruge tid på at finde ud af forskellen mellem kære og anke, men det havde justitsministeren faktisk været så venlig at skrive i bemærkningerne, så det var en stor hjælp.

Fremskridtspartiets holdning til dette lovforslag var ved sidste behandling positiv. Det tror jeg også nok den kan blive nu, men vi har måske enkelte indvendinger, som vi skal have diskuteret nærmere. Derfor kan jeg ikke give min uforbeholdne tilslutning til lovforslaget.

Det har jo altid været domstolens pligt at forsøge at opnå forlig, og derfor er det også vigtigt, at man forhindrer arrest som et foreløbigt retsmiddel. Det har jo hidtil været misbrugt.

Så er der en tilføjelse som følge af en ny EF-forordning, og den skal jeg ikke gå nærmere ind i. Den mener jeg selvfølgelig vi skal tilslutte os. Det er, så vidt jeg kan se, det eneste nye i forhold til sidste fremsættelse.

Der er også nogle regler om appel, og der er nogle regler vedrørende kommuner og amter og toldvæsen. Her kan jeg forstå, at fristen for indsigelse bliver forlænget fra 14 dage til 4 uger, og det er i hvert tilfælde også positivt. 14 dage er ikke ret lang tid til at vurdere en sag i.

Men jeg skal ikke gå nærmere ind i forslaget. Det har været diskuteret fra ende til anden, og jeg vil gerne høre lidt mere om det under udvalgsbehandlingen.

**Kirsten Lee (RV):**

Vi skal blot melde os i rækken af partier, der modtager lovforslaget positivt.

**Nør Christensen (CD):**

CD's folketingsgruppe har besluttet i dag til formiddag, at det er for let at være justitsminister, for også vi kan tilslutte os lovforslaget.