

Forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. (Udskydelse af 19. almindelige vurdering).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 23/11 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Helen Beim, ikke kan være til stede i dag, skal jeg kommentere dette enkle og overskuelige forslag, der dog i sig alligevel bærer en række spørgsmål, som vi fra Socialdemokratiets side gerne vil have drøftet nærmere under udvalgsarbejdet.

Det fremstår ikke ganske klart for os, om der er tale om lutter saglige begrundelser for forslaget eller der mere er tale om en skatteministers sparemodel med brugerbetaling som et ubehageligt ekstraudstyr. Vi mener, at det er vigtigt for borgerens retssikkerhed, at man med jævne mellemrum, traditionelt hvert fjerde år, har åben adgang til at få prøvet den offentlige vurderings værdifastsættelse af den pågældendes faste ejendom. Ved at udskyde den næste offentlige vurdering i hele 2 år bliver der nu to yderligere årsreguleringer, som der ikke umiddelbart er nogen mulighed for at få prøvet, medmindre da man vil betale sig fra det, for det er der adgang til.

Jeg vil regne med, at de rejste spørgsmål forholdtvis let vil kunne afklares under udvalgsarbejdet, som vi vil medvirke til kommer til at forløbe hurtigt.

Pernille Sams (KF):

I de store sparebestræbelser, der for øjeblikket udfoldes i ministerierne, er skatteministeren nu kommet til udgifterne ved afholdelse af en almindelig vurdering af landets faste ejendomme. Her oplyser ministeren, at der kan udskydes udgifter på 45 mio. kr., hvis vi udsætter den næste almindelige vurdering i 2 år, nemlig til 1992.

Netop i disse år oplever vi, at ejendomspriserne falder temmelig kraftigt, og derfor har den danske befolkning også en efter vor mening helt berettiget forventning om, at vurderingerne følger med nedad, således at lejeværdi

af egen bolig, grundskatter og formueskatter ikke beregnes på grundlag af et for højt niveau. For det vil betyde, at landets husejere kommer af med alt for store beløb i skatter.

Hertil har skatteministeren oplyst, at den almindelige årsvurdering, der sker hver den 1. januar, når der ikke er almindelig vurdering, er tilstrækkelig god til at opfange dette fald i priserne. Men årsvurderingerne er og bliver jo generelle, og derfor mener vi ikke, at der kan tages tilsvarende individuelle hensyn ved disse op- og nedskrivninger, som der kan i de almindelige vurderinger hvert 4. år.

Derfor synes vi, når man udsætter den individuelle vurdering, at det også bør give øget adgang til at klage over fastsættelsen af de mellemtilgørende vurderinger. Det vil vi arbejde for at få med i forslaget og bede skatteministeren om at tage med i sine overvejelser her mellem behandlingerne.

Der er i dag ikke adgang til at klage over årsreguleringerne, men jeg er naturligvis bekendt med, at der er adgang til at begære omvurdering mod et gebyr på 300 kr., som også den socialdemokratiske ordfører påpegede.

Når der går så lang tid som 6 år mellem de individuelle vurderinger, mener vi, at der bør indføres en bedre mulighed for at klage over årsreguleringerne, ligesom der allerede nu kan klages over de almindelige vurderinger – specielt her i en periode med faldende ejendomspriser, hvor borgerne har krav på, at deres ejendom ikke forbliver på en for høj vurdering.

I 1987 faldt ejendomspriserne, og det slog også igennem i årsvurderingerne pr. 1. januar 1988. Siden da er der sket et yderligere fald, og det går vi også ud fra kan ses på vurderingerne her ved omvurderingerne pr. 1. januar 1989. Men årsreguleringerne er og bliver generelle, og derfor vil der opstå situationer, hvor et generelt system ikke opfanger de individuelle forandringer. Derfor foreslår vi denne udvidede klageadgang og håber, at skatteministeren vil indarbejde det i forslaget.

Med disse bemærkninger kan vi gå ind for lovforslaget. Jeg har lovet på CD's vegne at oplyse, at de også støtter forslaget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg hører, at jeg såmænd godt kunne have bedt fru Pernille Sams om at tage os med. Da vores ordfører, hr. Bjørn Poulsen, ikke kan væ-