

[Knud Lind]

søgsøjemed og udsætning i kommerciel skala, dvs. markedsføring af produkter til udsætning? Efter at have hørt regeringens ordførere forstår jeg, at Danmark nu vil til at arbejde for, at EF-direktivet bliver lige så restriktivt som den danske lov.

Ser vi på de øvrige EF-lande, har de alle en langt mere liberal holdning til spørgsmålet. Den restriktive danske holdning vil helt sikkert ende som en genteknologisk fodnote efter det, man har kørt frem med fra ministerens side.

Inden hun påbegynder sit erhvervsfjendske miljøkorstog til EF, bør hun tænke på, at f.eks. Italien, Spanien, Portugal, Luxembourg og, ikke at forglemme, Irland – ja, jeg kunne såmænd tage dem alle sammen med – ikke har nogen speciel lovgivning eller specielle regler for indesluttet anvendelse af bioteknologi på samme måde, som man har det her i Danmark, der er det mest restriktive land.

Når den konservativt ledede og ellers så erhvervsvenlige regering endelig har en chance for at få rettet op på disse erhvervsfjendske danske regler om genteknologi, viger man tilbage og springer i stedet på miljøflippernes vogn. Nu skal lille Danmark rigtig til at lære hele det øvrige EF, hvordan man bedst muligt smadrer industriens konkurrenceevne, for det er jo det, det drejer sig om – på trods af EF's rigtige ord i Rådets direktiv om indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer. Man skriver bl.a.:

»Forskellene i de bestemmelser vedrørende indesluttet anvendelse af genetisk modificerede mikroorganismer, der er i kraft eller under udarbejdelse i medlemsstaterne, kan skabe ulige konkurrencevilkår; – altså ulige konkurrencevilkår – »disse konkurrenceforvridende effekter er især vigtige på områder, hvor den tekniske udvikling i de pågældende virksomheder stort set er afhængig af de vilkår, hvorunder den pågældende operation lovligt kan gennemføres; forskellene i disse vilkår i medlemsstaterne påvirker således direkte det indre markedes funktion.«

Det er netop dér, ministerens helt uansvarlige, erhvervsuansvarlige, lov om miljø og genteknologi sætter ind, og det er derfor, jeg siger, at det ender som en fodnote, uanset hvor mange miljømæssige korstog ministeren måtte foretage ned til EF.

Danmark – og det vil sige den konservative regering – har helt bevidst forsøgt at gøre disse forskelle så store som muligt til skade for dansk erhvervsliv og ikke mindst til skade for fællesskabet i EF, som man dog ellers til tider taler vældig positivt om. Af denne debat får man det indtryk, at på trods af Danmarks meget, meget skrappe lov om miljø og genteknologi har loven alligevel ikke kunnet forhindre, at De Konservative og Venstre har været udsat for en slags politisk-radikal-genetisk manipulation.

Venstre og De Konservative burde have givet den klare melding i stedet for de ordførertaler, vi har hørt her i dag: Vi vil indrette vores alt for strikse lovgivning efter de erhvervsvenlige EF-direktiver. Desværre gør man det stik modsatte, og det kan Fremskridtspartiet ikke give sin tilslutning til, uanset hvor mange miljøministre man sender på korstog ned til EF.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg forstod nu, at det er Fremskridtspartiets holdning, at vi så vidt muligt skal droppe alle mulige miljøregler, fordi de kunne risikere at generere en eller anden erhvervsvirksomhed. Det er ikke vores holdning, skal jeg tilføje.

I øvrigt er jeg enig med hr. Knud Lind om, at vi var tidligt ude, og at vi fik gode regler, før EF begyndte at interessere sig for dette. Det er jeg glad for i dag, og jeg vil bare tage et enkelt eksempel: Da vi lavede vores regler, byggede vi selvfølgelig på den bedst kendte klassificering af organismer, nemlig den amerikanske. Det, der sker nu, er, at EF-Kommissionen har lavet noget makværk. De kører med 2 klasser, hvoraf klasse II, den farlige klasse, omfatter nogle organismer, som i Danmark vil være klassificeret som ufarlige. Samme klasse II omfatter også vores klasse II og III og IV, og klasse IV er organismer, som der overhovedet ikke er noget dansk laboratorium der er udstyret til at eksperimentere med. Mig bekendt findes der i Europa kun 3 sådanne laboratorier. Det er fuldkommen afsindigt at slå relativt ufarlige og så de mest farlige organismer sammen i én fareklasse. Den slags sjuks har vi undgået ved at være tidligt ude og ved at bygge på de bedst kendte internationale regler.