

[Flemming Hansen]

den for EF-området. Det er interessant, at princippet om fællesskabsreferencer også gælder, hvis europæiske datterselskaber for tredjelandes vedkommende og EF-virksomheder fremsætter tilbud, som er ens med hensyn til pris og kvalitet.

Dette forslag er naturligvis ikke udarbejdet for at opbygge en ny EF-rotektionisme på dette meget vigtige område. Formålet er tværtimod at bane vej for en liberalisering af samhandelen med telekommunikationsudstyr mellem EF og tredjelanderne og dermed sikre de europæiske televirksomheders markedsadgang i tredjelande, i samme omfang og på samme vilkår som tredjelandenes virksomheder opnår adgang til EF-området.

Når man tænker på, hvor vigtig telekommunikationssektoren er og vil være i fremtiden, finder Det Konservative Folkeparti direktivforslagene overordentlig fornuftige.

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Det har tidligere været fremme, at det er nogle meget komplicerede direktivforslag, vi diskuterer her i dag, og det samme kan jo siges om de to direktivforslag, vi har til behandling nu. Men selv om det er kompliceret og måske en smule teknisk, så er der for mig at se overordentlig megen politik i det.

Jeg skal forsøge at skitsere, hvori det politisk betænkelige for os ligger i disse forslag.

Det ligger i første række i, at direktiverne vil få meget væsentlig betydning for mulighederne for at føre en dansk erhvervs politik. For os at se er det en vigtig del af erhvervs politikken, at det offentlige så at sige kan være lokomotiv for en bestemt erhvervsudvikling, f.eks. gennem udviklingskontrakter. Man har jo et eksempel i forholdet mellem DSB og Scandia-Randers. Det har fået som konsekvens, at Scandia, så vidt jeg er orienteret, er blevet ganske effektiv og formentlig godt vil kunne klare sig i konkurrencen. Den proces, som er en forudsætning herfor, vil for mig at se være umulig, hvis dette direktiv bliver gennemført. Jeg vil godt have en kommentar fra regeringen til, om det meget tætte samarbejde gennem specielle udviklingskontrakter mellem DSB og Scandia vil være umuliggjort ved gennemførelsen af et direktiv som det her.

Et tilsvarende eksempel er, at det offentlige laver udviklingskontrakter inden for energiteknologi og miljøteknologi.

For os at se umuliggøres sådanne specifikke erhvervs politiske tiltag, hvor det offentlige går ind med målrettede tiltag, gennem direktivforslaget.

Også for energipolitikken får det overordentlig stor betydning. Jeg vil ikke tøve med at sige, at det vil få meget vidtgående konsekvenser for den danske oliepolitik. Udvindings- og efterforskningsaktiviteterne i Nordsøen og i den danske undergrund vil blive ganske kraftigt påvirket af dette forslag, for der ligger i det, at også de operatører, som skal efterforske og udvinde, er omfattet af direktivet.

Lad os tage det formelle først. Så vidt jeg kan se – og det vil jeg gerne have en kommentar til – vil direktivet få direkte konsekvenser i forhold til undergrundsloven. Der står i undergrundslovens § 8, at staten eller et af staten ejet selskab på nærmere angivne vilkår skal have ret til at indtræde i den af tilladelsen omfattede virksomhed. Muligheden for, at man giver staten eller et statsligt selskab en særstatus i tilladelser til efterforskning i undergrunden, er jo en meget vigtig del af den danske Nordsøpolitik i øjeblikket. I forbindelse med Energiministeriets redegørelse om tredje udbudsrunde spiller det en overordentlig stor rolle, at Danop og staten får en aktiv rolle i hele udforskningsproblematikken. Bliver dette ikke umuliggjort af dette direktiv? Vil det ikke være ulovligt at give Danop en særstatus, hvis dette direktiv bliver gennemført? Og i bekræftende fald vil jeg godt høre, hvorfor der overhovedet ikke står noget om det i den efter min opfattelse ret tynde redegørelse, vi har fået fra regeringen.

Et andet punkt er § 5 i undergrundsloven, hvorefter man i udvælgelsen af ansøgninger om efterforsknings- og udvindingstilladelser kan tage såkaldte samfundsøkonomiske hensyn, det vil sige, at man kan tage hensyn til, om der i forbindelse med udforskningen bliver givet arbejde til danske virksomheder. Der er danske virksomheder, som har fået ganske god gavn allerede nu af disse ting.

Jeg vil igen spørge: Bliver det ikke umuliggjort gennem dette direktivforslag at stille specifikke krav til ansøgere om efterforskning i undergrunden om at tage samfundsøkonomiske hensyn, således at dansk industri bliver tilgode-set i særlig grad?

Jeg har flere indvendinger, men jeg håber, at jeg kan få ordet senere.