

*Forslag til lov om ændring af lov om erstatning for atomskader (nukleare skader). (Forhøjelse af erstatningsbeløb m.v.).*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 22/11 88. Anden behandling 29/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 112 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 15 (FP).

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 35:**

*Forslag til international købelov.*

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 6/10 88. Første behandling 27/10 88. Betænkning 22/11 88. Anden behandling 29/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Forhandling om EF 1:**

*Arbejdsministerens redegørelse af 23. november 1988 vedrørende forslag til Rådets direktiv om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om personlige værnemidler.*

(Redegørelsen anmeldt 23/11 88. Redegørelsen givet 23/11 88. Meddelelse om forhandling 23/11 88).

#### *Forhandling*

**Ivar Nørgaard (S):**

Vi skal i dag behandle 5 direktivforslag efter de principper, vi vedtog i Markedsudvalget, og som vi har haft en prøve på. Den prøve, vi havde sidste år, var dog ikke særlig succesfuld, idet formålet skulle være, at man fik markeret partiernes og regeringens principielle holdning, og det kunne så give anledning til, at man allerede på et tidligt tidspunkt fik startet en offentlig debat om problemerne.

Men som alle ved, foregik debatten, uden at nogen tog notits af det i dagspressen, og spørgsmålet er derfor, om det overhovedet er rimeligt at fastholde den procedure, da vi jo på ingen måde kan nå at gå i detaljer i disse sager.

I dag foreligger der et materiale på op mod 1.000 sider, som ordførerne altså skal behandle her i indlæg af 5 minutters varighed. Det er derfor klart, at det kun kan blive en markering af de principielle holdninger, men man kan – og det er den eneste grund, hvis man overhovedet skal fortsætte med denne metode – allerede her stille spørgsmål, som ministeren kan give svar på med det samme eller undersøge og så senere lade svaret tilgå Markedsudvalget skriftligt.

I denne sag, der drejer sig om personlige værnemidler, er det Socialdemokratiets principielle holdning, at arbejdsmiljøproblemer primært skal løses gennem sikre maskiner og arbejdsforhold og først som noget subsidiært gennem personlige værnemidler.

Forslaget er et af de mange med hjemmel i artikel 100 A i Romtraktaten, som på én gang vil virke for en mere effektiv funktion af det indre marked gennem harmonisering og samtidig beskytte arbejdstagere og forbrugere.

Det er lovteknisk udarbejdet efter den nye metode, hvorefter Rådet fastsætter de væsentlige sikkerheds- og sundhedskrav og derefter overlader det til de europæiske standardiseringsorganisationer – CEN og CENELEC – at fastlægge de tekniske specifikationer. Men som