

[Larsen-Ledet]

bekymringer ved at gå ind for forslagene, og vi kan støtte både lovforslag nr. L 120 og L 121.

Jette Pors (CD):

Disse to lovforslag er en forenkling af skibskokkeuddannelsen på en sådan måde, at opnåelse af sønæringsbevis kræver en landkokkeuddannelse suppleret med 20 ugers kursus med afsluttende prøve.

Opnåelsen af svendebrev som kok er fortsat underlagt lov om lærlingeforhold, så vi har tolket disse lovforslag derhen, at et ensartet krav til uddannelsen sidestiller kokkene på arbejdsmarkedet, hvad enten det drejer sig om arbejdet til lands eller til vands.

Vi tilsiger velvilje.

Lysholm Christensen (KRF):

Der er lagt op til en pragmatisk løsning af et konkret problem her: når der ikke er praktikpladser nok til søs, frafalder man kravet om praktik til søs i læretiden, og det er da enkelt og fornuftigt.

Det virker rimeligt, at uddannelsen af skibskokke bliver lagt ind som en overbygning på den almindelige kokkeuddannelse. Arbejdsforholdene om bord på vore dages store skibe ligner mere og mere forholdene i land.

Efter vores mening bliver uddannelsen ikke forringet ved de foreliggende forslag, så vi kan anbefale forslagene til vedtagelse.

Industriministeren (Nils Wilhjem):

Også om disse forslag siger jeg tak for de mange positive bemærkninger. De erhvervspolitiske ordførere arbejder jo meget resultatorienteret, kan man roligt sige; de bruger ikke så meget tid på de lange taler.

Lad mig svare på de spørgsmål, som hr. Svend Andersen stillede, at indstillingen til dette forslag kommer fra Uddannelsesrådet, og man har i Uddannelsesrådet sammenholdt de forskellige synspunkter fra dem, der har med branchen at gøre som sådan.

Jeg skal yderligere oplyse, at uddannelsen er rent statsbetalt, så jeg må altså skuffe Fremskridtspartiets ordfører med, at her er det ikke rederierhvervet, som selv betaler. Det synes rederierhvervet måske heller ikke er mærkeligt i betragtning af, at det er en form for en basisuddannelse og ikke en efteruddannelse.

Hr. Tommy Dinesen kredser altid meget – og forståeligt, det har vi jo haft anledning til at have talrige diskussioner om – om beskæftigelsen af danskere om bord på skibene. Dette ser jeg ikke i så henseende som et problem i relation til vores fælles ønske om at se flere danskere beskæftiget om bord i den danske handelsflåde.

Lad mig sige om den søsyge kok, som ikke har haft erhvervsuddannelse i fornødent omfang om bord, at jeg gerne vil konsultere arbejdsministeren om dette spørgsmål – det er i hans regi, det hører hjemme – hvordan forholdene er omkring hans hjemsendelsesbetingelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 122:

Forslag til lov om ændring af lov om mærkning og skiltning med pris m.v. (Skiltning med organiseret rabat).

Af industriministeren (Nils Wilhjem).
(Fremsat 23/11 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Principielt er Socialdemokratiet enig i de principper, der ligger til grund for forslaget om, at der skal indføres en skiltningspligt ved organiserede rabatter.

Men for at starte bagfra vil jeg godt sige, at vi kan tilslutte os ønsket om at flytte bekendtgørelserne fra Statstidende til Lovtidende, og vi er også enige i de justeringer, der er vedrørende EF.