

[Svend Andersen]

Det vil vi godt komme tilbage til under udvalgsarbejdet, således at det bliver af en så fornuftig længde, som det er påkrævet, og så forudsætter vi, at den uddannelse bliver uden omkostninger og uden økonomiske problemer for deltagerne, at det bliver en statslig eller måske en rederbetalt uddannelse.

**Flemming Hansen (KF):**

I modsætning til det forrige lovforslag, vi behandlede, tror jeg, vi her kan regne med en hurtig udvalgsbehandling, fordi parterne er enige om, at det er et godt lovforslag, og vi kan støtte det. Vi synes, det er en naturlig konsekvens af udviklingen på skibsfartsområdet og en tilpasning til udviklingen inden for handelsflåden. Heraf følger, at vi selvfølgelig også kan tilslutte os lovforslag nr. L 121, som er en konsekvens af L 120.

**Tommy Dinesen (SF):**

Det kan måske være lidt svært for folk, der senere læser i Folketingets forhandlinger, at finde ud af, hvad dette drejer sig om med de ordførertaler, der har været indtil nu i hvert fald.

Baggrunden for, at der er forskel imellem en sø- og en landkok, er selvfølgelig, at til søs skal en kok delvis stå for provianteringen, og det er ret vigtigt, hvis man skal sejle i en 30 dage, at mad, og hvad der ellers skal til, er om bord, og det er baggrunden for, at der har været denne forskel. Det er jo nok ikke, fordi ministeren er så flink, at det skal være franske kokke, der skal om bord i skibene.

Baggrunden for, at man ikke kan uddanne folk om bord i skibene, fordi der er for få folk, er ganske givet rigtig, og den vil vi da også godt acceptere, og som jeg sagde under behandlingen af lovforslaget om Dansk Internationalt Skibsregister, er vi i SF enige i, at der skal ske en opblødning eller nedbrydning af de forskellige fagorganisationer, og det står vi naturligvis ved.

Jeg har bidt mærke i, at der i nogle papirer, der ikke er med her, men som jeg har fået tilsendt, bl.a. står, at man mener, at de danske kokke skal vide noget mere om udenlandske kostvaner. Jeg vil i den forbindelse spørge ministeren, hvis ministeren har tid, om det er, fordi man regner med, at der kommer flere udlændinge om bord – eller hvad? Det har ministeren

ellers sagt man vil gøre en indsats for i hvert fald ikke sker.

Så til slut kan jeg ikke lade være med at trække lidt på smilebåndet ad en artikel, der var i Ekstra Bladet forleden dag, hvor der står, at disse forslag har været diskuteret på ministerplan, hvor statsministeren var kommet med et forslag om, at man skulle bruge simulatorer, således at kokkene ikke blev søsyge. Jeg må sige, at det er meget fornemt, det er i hvert fald dyrt, så der bliver ikke ret meget at spare.

Selv om jeg trak lidt på smilebåndet ad det, må jeg nok sige, at sagen som sådan er ret alvorlig. Det er noget, der siger sig selv, at kosten betyder meget for søfolk. Det er sådan set i den daglige trummerum det eneste, de har at se frem til, og jeg vil da godt spørge ministeren – jeg kunne selvfølgelig også gøre det skriftligt – at hvis man skulle komme i den situation – det ville jo være et særtilfælde – at man virkelig fik en kok, som var kronisk søsyg altid, kunne han så rejse hjem uden at få fem ugers karantæne i arbejdsløshedsunderstøttelsen?

**Jens Peter Jensen (V):**

På Venstres vegne kan jeg ganske tilslutte mig begge forslag. I modsætning til tvivlen hos den forrige ordfører vil jeg sige, at det er mit indtryk, at det ikke vil genere hverken sønæringsen eller ernæringsen til søs. Jeg tror, med det kursus der er for de kokke, der skal ud på skibene, er der ingen sømand, der vil komme til at leve af skipperlabskovs hver dag.

**Ingrid Kjældgaard (FP):**

Vi mener, at en erhvervsuddannet kok skulle kunne gøre samme fyldest til søs som på land. Vi mener ikke, at staten skal blande sig i dette, så vi kan ikke se, at en prøve for skibskokke er nødvendig. Rederierne kan selv afgøre dette spørgsmål.

Vi har den samme indstilling med hensyn til lovforslag nr. L 121. Vi mener, at det er et skridt i den rigtige retning.

**Larsen-Ledet (RV):**

Baggrunden for forslaget er vel først og fremmest, at der er for få praktikpladser for skibskokke, og det må vi altså tage til efterretning. Forskellen i arbejde for skibskokke og landkokke er vel heller ikke nær så stor, som den har været tidligere, så vi har ingen principielle