

Jette Pors (CD):

Dette lovforslag er et første skridt på vejen for at gøre det lettere for enhver borger og virksomheder at indhente informationer, i første omgang informationer om adresseændringer i aktie- og anpartsselskaber og eventuelle rokeringer inden for bestyrelser samt oplysning om, hvem der er direktører. Vi kan ikke have noget imod den form for elektronisk registrering på længere sigt, og vi kan heller ikke have noget imod, at den helt vil kunne erstatte den kendte, men besværlige offentliggørelse i den trykte presse. Vi tilsiger positiv behandling i udvalgsarbejdet.

Lysholm Christensen (KRF):

Vi i Kristeligt Folkeparti finder det helt naturligt, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen får et lovgrundlag, der tillader brug af edb i bestræbelserne på at yde en bedre service over for borgere og virksomheder.

Vi har hæftet os ved, at industriministeren med det foreliggende forslag ønsker at gå forsigtigt frem. Vi kan tilslutte os tanken om, at man i første omgang kun tillader virksomhederne at registrere og ændre oplysninger af mindre betydende karakter; indvundne erfaringer kan så måske senere danne grundlag for en mere vidtgående lovændring på området.

Vi går ud fra, at registerforskrifter og sikringsystemer i det hele taget er på plads vedrørende dette lovforslag, og vi kan i øvrigt tilslutte os og medvirke positivt til udvalgsarbejdet.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Jeg takker for de positive tilkendegivelser om dette forslag. Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at der er mere teknik, end der er politik i det; der er næsten mere overskrift i det, end der er substans i det. Men nu er det altså et lovreguleret område, og derfor må vi altså af hensyn til den teknologiske tilpasning nødvendigvis fremsætte et sådant forslag.

Jeg kan tilsige fuld støtte til at medvirke under udvalgsbehandlingen med besvarelse af spørgsmål, således at der ikke opstår nogen utilsigtede konsekvenser af det, vi gør her. Jeg vil sige til hr. Lysholm Christensen, at jeg er meget enig i synspunktet om, at dette er en start på en udvikling, hvori vi måske ikke med dette forslag endnu har set slutningen. Men lad nu først de spæde skridt her vise, at de til fulde be-

kræfter, at dette også er et afbureaukratiseringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 120:

Forslag til lov om ændring af sønæringsloven.
Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 23/11 88).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om søfartsuddannelse.
Af industriministeren (Nils Wilhjelms).
(Fremsat 23/11 88).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Det er et par enkle forslag, som her er til behandling, og jeg skal ikke knytte ret mange bemærkninger til dem, men vedrørende den uddannelse for kokke, der skal foregå efter § 15, vil jeg godt spørge, om den er helt i overensstemmelse med det ønske, som erhvervene selv har haft, eller om længden blot er blevet sat efter de penge, som industriministeren mener der skal bevilges på det område. Jeg har forstået, at Dansk Sø-Restaurations Forening har ønsket, at dette kursus skulle have en længde af 10 ugers varighed mindst, og at det, så vidt jeg kan regne mig frem til af de penge, der er sat af, måske kun er et 5-ugers-kursus, ministeren har regnet med.