

(Fremsat 23/11 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Erling Olsen (S):**

Der er mere management og teknik i dette lovforslag, end der egentlig er politik i det, og derfor egner det sig også nok i virkeligheden bedst til en meget grundig udvalgsbehandling.

For os at se er grundideen rigtig. Det, vi kan være bange for, og som vi gerne vil have lov til at undersøge for at se om man har taget eller kan tage forholdsregler over for, er spørgsmålet om korrektheden af de oplysninger, der kommer ind, og muligheden for, at andre kan gå ind og lave kludder i systemet. Grundtanken i lovforslaget er rigtig, og med den rigtige tekniske og praktiske udformning vil det være glimrende, men lad os lige få undersøgt, om man nu også har den.

#### **Jette Thomsen (KF):**

Vi lever jo i en tid, hvor det snarere er reglen end undtagelsen, at virksomhederne har et edb-system eller en personal computer, og da også Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har fået et moderne informationssystem, finder vi det helt naturligt, at det også bliver udnyttet til bedre service for brugerne. Derfor skal dette lovforslag give Erhvervs- og Selskabsstyrelsen hjemmel til at bestemme, at der for det første gives brugerne adgang til selv at foretage registrering af visse ændringer via styrelsens edb-informations-system, og for det andet, at registrering af oplysninger i styrelsens edb-informations-system sidestilles med bekendtgørelsen i Statstidende.

Denne adgang til at registrere visse ændringer gælder aktie- og anpartsselskaber og banker, men ikke forsikringsselskaber og heller ikke erhvervsdrivende fonde. Vi mener, det er en udvikling, vi bør følge for at sikre et bedre serviceniveau, men ellers er jeg helt enig med hr. Erling Olsen i, at vi gennem en grundig udvalgsbehandling vil kigge på de særlige tekniske ting, der er indeholdt i dette lovforslag. Vi støtter lovforslaget og vil give det en grundig udvalgsbehandling.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Som bekendt er det SF's ønske, at Aktiesel-

skabs-Registeret, som det plejer at hedde, får en væsentlig mere aktiv rolle at spille i bekæmpelse af økonomisk kriminalitet og anden dårlighed, og derfor har vi selvfølgelig ikke noget imod, at dets arbejde rationaliseres og lettes, og at man bruger den nye teknik.

Vi har en række spørgsmål i forbindelse med nyordningen. Hr. Erling Olsen var inde på, om man kan gå ind og slette i andre selskabers registre, og det er jo ikke så praktisk. Der er andre spørgsmål: Hvordan finder de, der følger med i slikt af professionelle grunde og hidtil har klarret sig med at læse Statstidende, ud af, at der er sket ændringer? Opbevares slettede oplysninger f.eks.? Jeg vil henvise til, at industriministeren får vedtaget en lov om, at folk, der er dømt for konkursrytteri, ikke kan drive et selskab, og derfor har man vel brug for at kunne gå tilbage og se, hvem der har været ansvarlige for selskabet.

Hvis alle disse spørgsmål kan besvares tilfredsstillende, vil vi støtte lovforslaget.

#### **Jens Peter Jensen (V):**

Det foreliggende lovforslags titel er mere imponerende end indholdet, men det forekommer mig, så langt mine evner rækker, at det er et velforberedt lovforslag, som Venstre ganske kan tilslutte sig. Skulle der være nogle enkeltheder, som man kan få brug for at drøfte i udvalget, er vi parat til en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

#### **Ingrið Kjældgaard (FP):**

Da vores ordfører på dette område er forhindret, skal jeg hermed gøre rede for Fremskridtspartiets stilling til dette lovforslag.

Fremskridtspartiet er enig i, at det er hensigtsmæssigt at udnytte den elektroniske teknologi på dette område. Vi kan derfor støtte industriministerens forslag, medmindre det ved nærmere oplysning i udvalget skulle vise sig at gøre livet mere besværligt for styrelsens kunder.

#### **Larsen-Ledet (RV):**

Det foreliggende lovforslag er en logisk konsekvens af en allerede stedfunden teknisk udvikling. Vi har ingen programpunkter i Det Radikale Venstre, som hindrer os i at gå positivt ind for et godt udvalgsarbejde.