

[Pia Kjærsgaard]

ner, der udbetales i erstatning, kunne mere end halveres, hvis politiet benyttede et stort, centralt register, hvor samtlige forsvundne cykler blev registreret på samme måde, som det sker med biler.

Private forsikringsselskaber har tilbudt at finansiere et sådant anlæg, og justitsministeren har vist positiv interesse for ideen. Imidlertid har politiet afvist at modtage anlægget, hvilket ikke kan siges at være særlig positivt. Ministerens kommentar til dette samt svar på de konkrete spørgsmål imødeses.

Svar (23/11 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det kan oplyses, at politiet allerede i dag har et landsdækkende register over stjålne cykler, som er åbent for forespørgsler fra alle politikredse døgnet rundt. Registeret indeholder ikke umiddelbart statistiske oplysninger om, hvor stor en procentdel af cykeltyverierne der opklares.

Det er imidlertid både min og rigspolitichefens opfattelse, at der er behov for en særlig indsats mod de mange cykeltyverier, og at det i den forbindelse vil være hensigtsmæssigt at gennemføre en omlægning af den nuværende manuelle registrering af stjålne cykler til en edb-registrering. I overvejelserne herom indgår særlig det spørgsmål, om en sådan registrering bør etableres i form af et centralt register eller alene decentralt med en edb-terminal hos hver enkelt politimester.

Jeg har for nylig haft et møde med Dansk Cyklist Forbund om disse spørgsmål.

Med henblik på at finde den bedst mulige løsning med hensyn til udformningen af en ordning med edb-registrering har jeg på den anførte baggrund taget initiativ til, at der afholdes en møderække i Justitsministeriet, hvorunder spørgsmålet om registrering af stjålne cykler kan drøftes mellem repræsentanter fra bl.a. Justitsministeriet, Politimesterforeningen, rigspolitichefembedet, Assurandørsocietetet, Dansk Cyklist Forbund og cykelbranchen.

Spm. nr. S 199

Til *justitsministeren* (14/11 88) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at de enkelte politikredse ikke er i stand til at samarbejde i op-

klaringsarbejdet om forsvundne cykler, fordi disse registreres politikredsvis, og at dette system koster samfundet mange penge hvert år?«

Begrundelse

Ved at lade anmeldte, stjålne cykler notere i de enkelte kredse og ikke i et centralt register udelukker man politiet fra at kunne konstatere, om en fundet cykel er stjålet uden for politikredsen eller ej. Resultatet er, at der tilbageleveres færre cykler til deres ejermænd, end det kunne ske ved en anderledes registrering. Kører en person på stjålet cykel fra den kreds, hvori han har stjålet cyklen, til en anden politikreds, vil cyklen ikke været registreret i den kreds, hvor han standses. På samme vis vil en »fundet« cykel i en anden kreds end den, den er stjålet i, blive betragtet som hittegods og ikke komme retur til ejeren. Disse mærkelige, usmidige regler koster borgerne og forsikringsselskaberne mange penge, og ministeren opfordres til at se på disse forhold.

Svar (23/11 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. S 198, har politiet allerede i dag et landsdækkende register over stjålne cykler, som er åbent for forespørgsler fra alle politikredse døgnet rundt.

Det er imidlertid min opfattelse, at der med henblik på en forstærket indsats over for de mange cykeltyverier bør etableres en ordning med edb-registrering af stjålne cykler, og det er i den forbindelse et særligt spørgsmål, hvorvidt en sådan registrering bør udformes som et centralt register eller alene decentralt med en edb-terminal i de enkelte politikredse.

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. S 198 vil spørgsmålet om udformningen af en ordning med edb-registrering blive gjort til genstand for nærmere drøftelse med de involverede myndigheder, Assurandørsocietetet, Dansk Cyklist Forbund og cykelbranchen.

Spm. nr. S 201

Til *industriministeren* (15/11 88) af:

Kent Kirk (KF):

»Vil ministeren tage initiativ til at nedsætte en gruppe, der med iværksætteres øjne skal se