

Inger Harms (SF):

»Vil udenrigsministeren svare på, om forholdet, som nævnes i Jydske Tidende 13. november 1988, hvorefter et vesttysk firma hævdes at have importeret varer direkte til Danmark fra Sydafrika til opbevaring med videresalg for øje, er lovligt ifølge lov om forbud mod handel med Sydafrika, samt oplyse, om dispensation har fundet sted?«

Begrundelse

Jydske Tidende oplyser i en artikel 13. november 1988, at det drejer sig om et sønderjysk firma, der har stillet opbevaringsfaciliteter til rådighed for et vesttysk firma. Ifølge det vesttyske firma skulle varerne først være importeret direkte til Vesttyskland og derefter viderebragt til Danmark.

Kilder oplyser over for spørgeren, at det drejer sig om firmaet Nägel i Hamburg, og at opbevaringen finder sted hos firmaet H. P. Terkel- sen i Padborg.

Imidlertid hævdes det, at varerne, som er kalvefoder, aldrig har været i Hamburg, men er importeret direkte til Danmark.

Nu vil spørgeren gerne vide, om der er givet dispensation i dette tilfælde, eller – hvis det virkelig forholder sig således, at varerne var importeret til Vesttyskland først og derefter bragt til Danmark til opbevaring – om det er i overensstemmelse med dansk lovgivning.

Svar (21/11 88):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

På grundlag af oplysninger fra Industriministeriet, som administrerer loven om forbud mod handel med Sydafrika, kan jeg bekræfte, at sagen – som det fremgår af artiklen i Jydske Tidende af 13. november 1988 – er overgivet til politiet i Kolding med henblik på undersøgelse af, hvorvidt loven er overtrådt.

Industriministeriet har samtidig oplyst, at der ikke er givet dispensation til den i artiklen omtalte import.

Spm. nr. S 197

Til *justitsministeren* (14/11 88) af:

Kofod-Svendsen (KRF):

»Vil ministeren overveje at foreslå at ændre lovgivningen, såfremt statsadvokaten i Viborg

mener, at det er lovligt at tilbyde thailandske piger til danske mænd gennem annoncer?«

Begrundelse

Ifølge dagspressen, f.eks. Aalborg Stiftstidende den 13. november 1988, skal statsadvokaten i Viborg tage stilling til, om det er i overensstemmelse med dansk lovgivning at udbyde thailandske piger til danske mænd gennem annoncer i danske blade.

Selv om vi i Danmark ikke har en lovgivning, der kan forhindre denne form for menneskehandel, overtrædes uskrevne moralske love. Folketinget bør følge disse moralske love op med egentlig lovgivning, der forhindrer initiativer som det, der er omtalt i dagspressen.

Det kan eventuelt ske ved at indføre et generelt forbud mod annoncering i forbindelse med prostitution.

Svar (22/11 88):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg kan vedrørende den konkrete sag oplyse, at statsadvokaten i Viborgs afgørelse efter retsplejelovens almindelige ordning kan påklages til rigsadvokaten, hvis afgørelse kan indbringes for Justitsministeriet.

Det ville således være forkert af mig på nuværende tidspunkt at gå nærmere ind på sagen, som jeg senere kan få til behandling som en klagesag.

Den endelige vurdering af de strafferetlige aspekter i den pågældende konkrete sag vil også være af betydning for, hvorvidt der bør tages initiativ til at overveje ændringer i den eksisterende lovgivning.

Spm. nr. S 198

Til *justitsministeren* (14/11 88) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at 8 ud af 10 cykler, der stjæles, findes igen, men at kun ca. hver fjerde cykel kommer retur til rette ejermand, fordi politiet registrerer forsvundne cykler politikredsvis?«

Begrundelse

Indsatsen over for cykler, der er forsvundet, koster samfundet penge, og de mange millio-