

[Glønborg]

parlamentariske systems effektivitet ved at afskaffe de små partier, til at tænke sig lidt om. Det er ikke altid sundt for partier at blive for store; så angler de efter magt, og det kan skabe nogle forkerte situationer.

Dermed være ikke sagt, at jeg anbefaler, at partier altid skal blive meget små, for de kan også blive for små, sådan at de slet ikke er her! Jeg synes alligevel, at der ville mangle noget, hvis ikke vi får lejlighed til at komme med vore tanker og dermed får en mulighed for somme tider at påvirke de store partier.

Det, jeg gerne vil have lov til at sige her i min afsluttende tale, er, at jeg har en sag, som jeg tror der er forståelse for både hos regeringspartierne og hos de socialt bevidste oppositionspartier. Det drejer sig om et forslag, som regeringen har lovet at fremsætte om ændring af lov om arbejdsskade-forsikring. (Erstatning for fosterskade).

Jeg vil have lov til i al stilfærdighed at gøre opmærksom på, at i den beskrivelse, der er givet af forslaget, står der, at man vil udvide personkredsen, der omfattes af arbejdsskade-forsikringsloven; sådan at det levendefødte barn, der inden fødslen har pådraget sig en sygdom som følge af moderens arbejde under graviditeten, får et selvstændigt erstatningskrav. Her respekterer man altså, at det ufødte barn har rettigheder, som det kan gøre gældende, når det får lov til at komme til verden.

Jeg synes, at der her gives udtryk for en tankegang, som må få os til at vende hele det problem i luften en gang til: om ikke det helt fundamentale hovedkrav for det ufødte barn er selve retten til livet, til at blive født. Jeg vil gøre opmærksom på, at når vi skal behandle det forslag, så kommer vi til at konstatere, at der her vil være endnu en ubehagelig pressionsmulighed over for den gravide kvinde, for nu er hun altså også udsat for et pres fra den, der har en interesse i, at der ikke kommer et eventuelt arbejdsskadet barn til verden, som eventuelt vil kunne komme med et erstatningskrav.

Jeg håber, at de store partier vil tage disse fundamentale livsretskrav op til overvejelse, når vi skal til at arbejde med den sag.

**Nyrup Rasmussen (S):**

Statsministeren har jo en pragtfuld evne til at sprede hygge i Folketinget. Det får mig næsten til at tænke på historien om det danske folk, der

igennem lang tid havde hørt en forhenværende finansminister tale om den truende afgrund, og da så endelig danskerne kom ned i afgrunden, var deres første reaktion: Nå, men her er jo egentlig meget hyggeligt, ikke sandt?

Jeg vil godt bede om, at vi alligevel ikke tager alt for afslappet på sagerne, hr. statsminister. Diskussionen drejer sig måske netop ikke om, hvorvidt vi skal have en stor central fond, for jeg tror såmænd godt, vi kunne blive enige om 6-8 mindre, hyggelige, pæne, decentrale, nydelige pensionskasser. Det centrale lige nu er, om de parter, der er involveret - regeringen og de to parter - kan fortsætte, som de hidtil har gjort det, i tryk forvisning om, at det grundlag, man startede på, da statsministeren introducerede trepartsforhandlingerne, fortsat er det samme uændrede grundlag.

Statsministeren skal jo huske på, at han i dag har optrådt som opmand mellem to af sine ministre, den erfarne justitsminister, som jeg har forstået nu vel nærmest har fået det grønne kort, og så skatteministeren, som nærmest har fået den anden farve kort, der kunne tyde på, at Venstre i dag må afkræfte det rygte, der skulle være løbet i forvejen, at man alligevel ikke er modstander af lovgivningen.

Kort sagt, det store spørgsmål nu, hr. statsminister, som jeg beder om at få et klart svar på, er: Har vi det samme grundlag for trepartsforhandlingerne, som fremgår klart af fælleserklæringen og af de tilkendegivelser, der ligger, eller har vi ikke det samme grundlag? Er det sådan, at vi kan regne med, at når disse forhandlinger nu begynder at nærme sig deres afslutning i første fase, så vil tilkendegivelserne og målsætningen, som den blev klarlagt, da man startede, være den samme?

Det tror jeg er meget vigtigt for en række vigtige møder, der finder sted her op til weekenden og i de nærmeste dage, så jeg beder om et meget klart svar.

**Gade (SF):**

Jeg vil gerne takke økonomiministeren for svaret vedrørende afgiftsharmonisering. Jeg synes, det er helt udmærket, at vismændene af egen drift går i gang med at lave en undersøgelse omkring afgiftsharmonisering. Det var ikke det eneste, vi mente en hvidbog skulle beskæftige sig med; vi kan tage diskussionen i folketingsalen, for vi vil fremsætte forslaget her.