

[Collet]

Til hr. Knud Lind vil jeg gerne sige, at heroppe fra talerstolen fremlægger man sine synspunkter, og vi har, som jeg sagde før, givet tilslutning til lovforslaget.

Der kan imidlertid ske det, at der, efter at et lovforslag er fremsat, fremkommer oplysninger, og det er bl.a. derfor, vi har en behandling i udvalget. Det, jeg sagde heroppe før, var, at vi må se på disse henvendelser og undersøge, om de giver anledning til ændrede vurderinger, og det er ganske normalt under en udvalgsbehandling.

Svend Erik Hovmand (V):

Når Venstre har tilsluttet sig fremsættelsen af dette lovforslag, er det, fordi denne sag er overordentlig vigtig for vort miljø.

Der er ingen som helst diskussion om, at vi her er på et centralt og meget vigtigt område, men der er heller ingen diskussion om – sådan som jeg opfatter de informationer, vi får – at der er mange ubesvarede spørgsmål i hele diskussionen om ozonlaget, og derfor er det da helt rimeligt, at man grundigt under et udvalgsarbejde ser på konsekvensen af dette lovforslag.

Vi lægger vægt på at opnå de miljømæssige forbedringer, som er tilsigtet med dette lovforslag, men vi lægger også vægt på, at dansk erhvervsliv sikres rimelige konkurrencemæssige vilkår, og vi synes faktisk, at der er gjort bestræbelser for at nå en konsensus mellem disse to synspunkter.

Kan vi nå endnu videre? Ja, det vil udvalgsarbejdet jo vise. Det er helt klart, at det for nogle virksomheder er overordentlig vigtige ting, vi diskuterer her, men fra Venstres side: Tilslutning til lovforslaget og tilslutning til, at vi får en grundigt udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Det er ikke, fordi mystikken er blevet mindre, nu er den bare blevet placeret et andet sted, nemlig hos Venstres ordfører.

Jeg tror, vi måske skulle prøve at være ærlige i denne sammenhæng og så kalde dette her for, hvad det er, nemlig et afgiftsforslag. Så kan vi diskutere, om det er rimeligt eller ikke rimeligt, at der skal være afgifter på dette område.

Det miljømæssige sigte med dette forslag har ministeren jo – hvis man ser på forslaget isoleret – allerede myrdet ved det bilag, der ligger i

ministerens egen CFC-handlingsplan. Deraf fremgår det nemlig, at forbruget blot vil stige i en noget svagere takt, hvis man nøjes med en afgiftspålæggelse.

Isoleret set er dette altså en afgiftslov, og så vil jeg gerne spørge hr. Svend Erik Hovmand: Er hr. Svend Erik Hovmand tilhænger af, at denne afgiftslov kommer igennem, således at beløbet kan afsættes på finansloven? For det er vel i grunden det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Trøjborg (S):

Kan jeg tolke hr. Svend Erik Hovmands bemærkninger sådan, at han i virkeligheden støtter de synspunkter, jeg fremsatte: at det, der er vigtigt, er, at vi ophører med brugen af CFC, og at provenuet går til udviklingsprojekter, således at industrien kan indføre alternative stoffer? Lå der det i hr. Svend Erik Hovmands bemærkning om, at for nogle virksomheder er det et meget vigtigt spørgsmål, der drøftes her i dag?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil bare sige i anledning af de bemærkninger, der er gjort dels fra Socialdemokratiets side, dels fra SF's side, at efter vor opfattelse er denne sag vigtig både ud fra et miljømæssigt og ud fra et økonomisk synspunkt. Det er vigtigt, at vi hurtigt får afklaret sagen af hensyn til de beløb, som vi budgetter med på finansloven, og derfor siger jeg: Selvfølgelig skal vi behandle denne sag grundigt i udvalget, men det er ikke noget, der vil tage meget lang tid. Tværtimod er det meget vigtigt at få det afklaret meget hurtigt.

Vi mener, at lovforslaget, som det foreligger her, er det bedst opnåelige i den nuværende situation. Indtil vi har set noget andet, mener vi, at det er den rigtigste løsning, der er nået frem til, og det er derfor, vi bakker den op.

Knud Lind (FP):

Indledningsvis vil jeg sige, at det, der er gålt for så vidt angår både Venstres ordfører og i særdeleshed den konservative ordfører, hr. Collet, er, at man er grumme ked af dette forslag, fordi man slår sin kære industri rigtig godt oven i hovedet, og det er derfor, man forsøger