

[Helen Beim]

Fuld tilslutning til lovforslaget.

Ole Bernt Henriksen (KF):

På denne eftermiddag, hvor Folketinget er genstand for så megen opmærksomhed, skal vi beskæftige os med mange lovforslag. Det lovforslag, jeg nok finder vanskeligst og måske også mest betydningsfuldt, er så afgjort lovforslag nr. L 92.

Forhistorien er, at vi dels står over for noget, der er meget velkendt, som har fundet sted i mange, mange år, dels over for noget, som lovgivere har haft meget svært ved at håndtere, ikke bare her i Danmark, men også i andre lande, fordi vi ikke har den fulde indsigt i, hvad det i grunden er, vi taler om.

Der optræder her nogle fremmedord – jeg skal ikke citere dem – hvis betydning i sig selv er dobbelt og usikker, og det nødvendiggør, således som ministeren også har været inde på det, at vi gennemfører en ret langvarig proces, som dagens debat er et led i, og hvor vi prøver at finde den helt rigtige lovgivning.

Jeg kan sige, at jeg i hvert fald ser meget frem til diskussionen, når vi skal have loven op til revision, og jeg vil arbejde med revisionen. Jeg vil gerne sige til ministeren, at det er vel i og for sig noget, vi skal fortsætte med og vedvarende forberede os på, indtil det øjeblik kommer, hvor vi går i gang med revisionen. Jeg tror, der er mange ting, vi vil se anderledes på, når vi går i gang med revisionen, i forhold til det syn, vi har på det i dag.

Jeg skal kun gøre en enkelt bemærkning til dette lovforslag, som jeg synes er et meget, meget stort fremskridt. Lovforslaget indeholder ikke forslag om at undtage cellehybridisering fra loven. Ministeren skelner mellem problematisk og uproblematisk cellehybridisering. En af de ting, vi skal beskæftige os med, er, hvad vi forstår ved problematisk, og hvad vi forstår ved uproblematisk.

En særlig ting ved denne lov er, at siden vi begyndte at beskæftige os med emnet, har vi interesseret os umådelig meget for produktionsanlæg og forsøgsanlæg, og det skal vi sikkert blive ved med.

Jeg tror nok, den mest afgørende interesse er knyttet til disciplin og omhu, kort sagt den menneskelige faktor i forbindelse med alle disse ting. Det er nok noget, vi vil komme til at høre meget mere om under lovrevisionen i folketingsåret 1989-90.

Rahbæk Møller (SF):

Hr. Ole Bernt Henriksens slutbemærkning er jeg meget enig i. Den menneskelige faktor er vigtig. Det er også derfor, Det Genteknologiske Råd har påpeget, at der er behov for uddannelse af dem, der beskæftiger sig med genteknologi, og det er derfor, det er så uheldigt, at arbejdsministeren har afvist at gennemføre specielle kurser i genteknologi for laboranter.

I øvrigt synes jeg, at den her debat er lidt af en skyggeforestilling, for vi ved jo, at EF er i færd med at forsøge at undergrave hele denne lovgivning. Jeg skal ikke tage debatten op i dag, den får vi på torsdag, men jeg ved, at sidste torsdag var ministeren til et ret vigtigt møde om sagen. Vi ved stadig ikke, hvad der er sket på dette møde. Måske ministeren vil løfte lidt af sløret i dag.

I øvrigt skal jeg sige om ministerens lovforslag, om de enkelte dele, at det at overføre stor-skalaforsøg fra reglerne om produktion til reglerne om forskning er vi enige i. Der er et klart behov for det. Vi vil godt kigge nærmere på de konkrete omstændigheder og regler for det i udvalget, men i princippet er vi enige i denne ændring.

Når det drejer sig om at ophæve klagers opsættende virkning, er vi til gengæld ikke enige. Vi er selvfølgelig opmærksomme på, at der er forskellige regelsæt i den almindelige miljølov og i denne miljølov, men dette er så nyt et emne. Vi mener, at der ved hjælp af klagers opsættende virkning er kommet oplysninger frem, og derfor er vi ikke rede til på nuværende tidspunkt at opgive den opsættende virkning.

Så har vi bemærket, naturligvis, at ministeren nu ikke mere foreslår cellehybridisering undtaget fra loven, men i stedet vil dispensere sig fra det. Det er jeg egentlig ked af. Jeg vil hellere have en reel debat om cellehybridisering. Det er muligt, at vi burde tage den ud for planters vedkommende og til gengæld have en almindelig regel om, at når nye planter udsættes i miljøet, bør det ledsages af sikkerhedsregler, uanset om de fremkommer på den ene eller den anden måde. Det kunne være en løsning. Men vi vil gerne have debatten om det i hvert fald.

Endelig oplyser ministeren, at arbejdsministeren er indstillet på at undtage klasse I-forsøg fra registrering. Det synes vi er for tidligt. Vi vil gerne have fuldt overblik over, hvad der sker af forsøg på området. Men vi vil da gerne være