

[Gillstrup]

komst og renteindkomst og aktieudbytte, og hvad der kan være tale om, ikke bliver ramt. Derfor er uretfærdigheden ikke halveret. Uretfærdigheden er måske reduceret med 5 eller 10 pct. i forhold til det, der blev udsendt i juli måned.

Men så er der jo sket noget helt andet i mellemtiden, og det er, at man med virkning fra og med afgiftsåret 1988 totalt har omlagt afgiftsgrundlaget, og det betyder, at 90-95 pct. af de opkrævninger, der bliver udsendt, bliver udskrevet på et ligningsgrundlag, som Folketinget ved sin vedtagelse den 3. november i år af lovforslag nr. L 47 har erklæret for totalt uegnet til at være gældende, og som man har afskaffet fra og med 1988.

Det bliver en mærkelig, uforståelig lakune, at man nu pludselig skal udsende disse 400.000-425.000 opkrævninger ud fra et synspunkt, der for næsten 100 pct.s vedkommende totalt er opgivet, også af kartoffelflertallet her i dette Folketing. Det vil være aldeles uforståeligt for de familier, som bliver bragt til tiggerstaven og sendt på fattiggården som følge af disse opkrævninger.

Bevares, jeg ved nok, at man henviser til, at de pågældende bare kan indbetale beløbet på en pensionskonto. Det er jo ud fra det gode gamle Emma Gad-slogan: Penge er ikke noget man taler om, det er noget, man har. Men de, der er tale om her, de virkelige fattige i samfundet - for det er dem, der får disse opkrævninger - de kan ikke nå at indbetale det inden for de meget skarpe frister. Dertil kommer så alle de klageprocedurer og umulige, uadministrerbare regler, der skal sættes ind.

Derfor må budskabet fra denne andenbehandling være: Nu begynder nedtællingen. Der er 69 timer til, at Folketinget i praksis får sin sidste reelle mulighed for at sige nej til det, som alle må erkende er noget makværk, der overhovedet ikke styrker statens finanser; tværtimod, staten får underskud på det her, der går 10 mio. kr. i kassen ifølge det, som skatteministeren siger, og så er der måske administrationsomkostninger på 25 mio. kr., sådan at det er en decideret underskudsforretning set fra statens side.

Og det skal man altså nu til at pestilere - ikke bare i julen, men en stor del af de kommende år - for hundredtusinder af danske familier. Man må med salig Hostrup sige »Vogt jer!« til dette

flertal. Benyt dog chancen for nu at bruge de 69 timer, der er tilbage, før vi skal til at stemme endeligt om dette lovforslag, til at finde ud af, at denne 1987-afgift er et fuldstændigt fejlmisfoster, erkendt fra alle sider!

Vi kan diskutere 1988-afgiften til næste år og finde frem til, hvordan vi skal korrigere den, men for 1987-afgiften er det her og nu, at man skal være så stor, at man kan overvinde sig selv og skifte standpunkt og dermed altså ved tredjebehandlingen på fredag stemme ja til det foreliggende lovforslag.

Der er al mulig grund til for alle, som har vælgere at kives med derhjemme i kredsen i juletiden, at få overvejet, om det ikke var på tide at rejse hjem og holde en fredelig jul med dem og sige: Vi stemte nej til den afgift, som der nu kommer opkrævninger af.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Dørlukning og advokatbistand til den forurettede.

Af justitsministeren (Ninn-Hansen).

(Fremsat 5/10 88. Første behandling 11/10 88. Betænkning 22/11 88).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2