

[Jane Oksen]

Der skulle allerede nu være kommet noget ud om det tredje Lotzudvalgs arbejde, og ifølge de oplysninger, Jyllands-Posten kommer med, skulle regeringen have pålagt udvalget at støbe argumenter for en afvikling af det sociale område i amtsregi og overføre hele ansvaret for og den fulde finansiering af området til kommunerne.

Det lyder faktisk, som om regeringen er enig i, at det sociale område skal væk fra amterne. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, om den udtalelse, Jyllands-Posten her refererer, er rigtig.

Det lyder også godt, når dette tredje Lotzudvalg skulle have sagt, at man gerne vil have fjernet det delte ansvar, når det gælder anbringelse af børn uden for hjemmet; men at lade kommunerne betale og så lade amterne være en slags entreprenør tror jeg er en dårlig idé. Så er det bedre at nedlægge amterne og så – som jeg sagde før – lade de forskellige institutioner blive overtaget af de kommuner, hvori de ligger, og så kunne man fastsætte en takst, så kommunerne kan købe sig ind. På den måde bliver der også bedre konkurrence, og vi får de bedste og de billigste institutioner.

Jeg skal ikke sige så forfærdelig meget om statsamterne. Dommerkontorerne kan tage sig af det stigende antal skilsmisser, og indenrigsministeren, der i dag står over Tilsynsrådet, kan tage sig af de klager, der kommer fra forskellige kommuner. Der er altså ingen grund til at opretholde et tilsynsråd i amterne.

Jeg vil da gerne spørge, om ikke ministeren også vil bede et udvalg om at se på statsamternes opgaver. Så vidt jeg ved, er der ikke lavet nogen tilbundsående undersøgelse af statsamterne siden 1975, og derfor synes jeg, det kunne være på tide at se lidt nærmere på deres opgaver. Kan vi ikke nedlægge selve amterne, var det trods alt en begyndelse, hvis statsamterne blev nedlagt.

Amterne interesserer faktisk heller ikke befolkningen. Når man stemmer til amtsrådene, er det nok kun, fordi man alligevel skal op at stemme på en kommunalpolitiker. Amterne erkender det i hvert tilfælde selv. De pumper millioner ud til reklamer for at gøre opmærksom på sig selv. Det burde ikke være nødvendigt for en offentlig institution at bruge skatteborgernes penge til at reklamere for sin egen opretholdelse.

Ministeren har fokuseret meget på, hvem der gør tingene bedst. Det sagde han også ved behandlingen af vores forslag sidste år. Jeg har ikke set nogen beviser for, at amterne gør tingene bedre end andre, men min sunde fornuft siger mig, at to niveauer – stat og kommuner – må være administrativt og økonomisk bedst. Skal vi vente 10 år endnu, før andre partier vil erkende det?

(Kort bemærkning).

**Flemming Jensen (KF):**

Det er blot for at rense min samvittighed. Jeg forstod på fru Jane Oksen, at hun mente, at en af årsagerne til, at man, skal vi sige holdt hånden over amterne, var de amtsborgmestre, man var i besiddelse af. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke er årsagen til vores indstilling.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Nu er flyveren fløjet, så derfor en kort bemærkning til fru Jane Oksen.

Fru Jane Oksen antydede, at bl.a. Venstre kæmper for amterne, fordi vi har så mange amtsrådspolitikere. Venstre er stort og stærkt i amter og kommuner, og det er vi glade ved. Venstre har vel ca. 40 gange så mange amtsrådsmedlemmer som Fremskridtspartiet, men det er altså ikke årsagen til vores holdning. Den er inspireret af hensynet til det lokale selvstyre. Det er det fundamentale i Venstres synspunkt. Konsekvensen af Fremskridtspartiets forslag er, at der på vitale områder vil ske en centralisering, og den er vi imod.

(Kort bemærkning).

**Graversen (S):**

Fru Jane Oksen nævner særforborgens udlægning, og netop den er jo et godt eksempel på, at amterne har klareret en opgave godt, langt bedre, end den blev klareret før. Det kan altså godt betale sig at have lidt tillid til de kommunale instanser.

Og så vil jeg sige sådan mere generelt, at Fremskridtspartiet med sit forslag groft nedvurderer det arbejde, der foregår ude i amterne. Man prøver også at bilde folk ind, at der kan spares en masse ved at nedlægge amterne, men sagen er jo – hvis man har lidt kendskab til det –