

[Lis Noer Holmberg]

kommer ud i en konkurrencesituation. Det kommer forbrugeren af den kollektive trafik til gode, og det må dog trods alt være ret så væsentligt.

Det kan godt undre mig, at man på den ene side taler om den gode effekt, det kan få såvel økonomisk som driftsmæssigt, hvis man lægger kørslen ud til forskellige busvirksomheder og herved skaber konkurrence imellem disse, og på den anden side taler om licitationsloven og siger, at trafikskabet ikke er bundet af det laveste tilbud. Nej, de er overhovedet ikke bundet af noget som helst, de kan faktisk gøre, som de vil. Jamen så er vi jo lige vidt. Her vil jeg gerne have præciseret, om loven siger, at mindst 30 pct. af selskabets samlede kørsel skal udføres af andre.

Efter min mening må man ved licitation stille ensartede krav til tilbudsgiverne om, hvad det er, man vil. Det er klart, at der må stilles krav til bussernes standard, og hvad man ellers ønsker. Og når så dette er opfyldt, så må man selvfølgelig vælge de billigste tilbud. Det er det, jeg forstår ved konkurrence.

Lovforslaget er godt, men der er nogle ting, som vi ønsker nærmere belyst og præciseret.

Med disse ord vil jeg gerne overgive lovforslaget til udvalgsarbejdet, hvor vi naturligvis vil gå positivt ind i de videre drøftelser.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Som flere har været inde på, er dette en opfølgning af et lovforslag, som vi tidligere har behandlet, om nedlæggelse af Hovedstadsrådet, og jeg er enig i de overordnede synspunkter, som ligger i dette forslag.

Jeg er glad for, at man bevarer det fælles takstsystem og samarbejdet om forskellige køreplaner osv.; det synes jeg er helt fint.

Jeg har et spørgsmål: Når ministeren nu vil udbyde den offentlige opgave i licitation til private, hvorfor har man så netop lagt sig fast på de 30 pct.? Hvad nu, hvis det viste sig at være bedre, hvis man kom op på 40 pct.? Så synes jeg, det ville være helt flot. Hvor skal grænsen gå?

Den går efter min mening, hvor det er bedst for borgerne. Der er altså en styring, og man lægger de forskellige opgaver ud, men hvis de private er ringere, så skal de jo heller ikke have opgaverne. Så den procentsats stiller jeg mig lidt uforstående over for.

Det er for mig en ren hensigtsmæssighedsbetragtning, hvor vi må se, hvordan får vi den bedste service for brugerne til de billigste penge, men vel at mærke både bedst og billigst på én gang. Man kan ikke, om jeg så må sige, give afkald på det ene område. Så det vil jeg gerne have et nærmere synspunkt på. Ellers synes jeg, det er helt fint.

(Kort bemærkning).

#### **Margrete Auken (SF):**

Jeg er glad for, at hr. Kofod-Svendsen gik ind på problemet med, hvorfor den mærkværdige procentsats er der. Jeg vil gerne spørge hr. Kofod-Svendsen: Skulle vi ikke prøve også at undersøge, om man har tænkt på passagererne i den filosofi, eller om det er en grille, der har taget foretagendet?

Vi sidder nogle stykker her og kan ikke finde ud af, om privatbanerne eller DSB f.eks. må have lov til at gå ind og byde med. Det kan vi så spørge ministeren om, det er selvfølgelig det klogeste.

Vi kunne også gå til den anden side og sige: Må udenlandske selskaber? Hvad er det, vi åbner for her?

Men det ville være ganske interessant at få at vide, om det er passagererne, kunderne og deres behov, der styrer denne privatiseringsmærkværdighed, og det kunne vi bl.a. få opklaret ved at høre, hvor åbent det er.

(Kort bemærkning).

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg har ikke brugt ordet privatiseringsmærkværdighed. Jeg synes, det, at private løser opgaver, er helt fint, hvis de kan gøre det godt for borgerne. Det er for mig grænsen. Hvis de gør det dårligere for borgerne, så synes jeg ikke, de skal gøre det.

#### **Trafik- og kommunikationsministeren (H. P. Clausen):**

Jeg vil gerne begynde med at takke de ordførere, som har givet udtryk for en positiv holdning, og det er heldigvis et flertal, der har været positive, enten uforbeholdent positive eller med ønske om at drøfte et par ting yderligere i udvalget, hvad vi også skal.

Om det så skal udvikle sig til en studiekreds, det får vi se. I hvert fald kan jeg spare fru Mar-