

[Mejdahl]

foranstaltet, viser, at kørsel ved private vognmænd er betydelig billigere end kørsel i offentlig regi.

Ved hver offentlig licitation må der i trafik-selskabet foretages en vurdering af de indkomne licitationsbud. Dersom det godtgøres, at HT kan udføre den pågældende trafikbetjening billigere end de billigste private bud, skal HT naturligvis selv stå for kørslen. Her kan vi vel være enige med SF: Egentlig burde vi omdanne HT til et administrationselskab, men det skal jeg undlade at foreslå.

I Venstre lægger vi vægt på, at det fælles billet- og takstsystem og køreplanssamarbejdet for tog og busser fortsætter, så vi bevarer helhedspræget i hovedstadsområdets kollektive trafikbetjening. Der vil være en lang række praktiske ting, som skal sættes i system. F.eks. er der ingenting i lovforslaget, der forhindrer, at de særlige ordninger for handicappede og pensionister fortsætter. Det har været nævnt i debatten.

I Venstre er vi af den opfattelse, at trafik- og kommunikationsministerens lovforslag er et godt grundlag for en fortsat god og forbedret trafikbetjening i hovedstadsområdet.

Jeg skal derfor på Venstres vegne anbefale lovforslaget.

Dohrmann (FP):

Som det fremgik af de sidste punkter på dagsordenen, mener Fremskridtspartiet, at det er en vældig god idé, at Hovedstadsrådet nedlægges.

Det spørgsmål, der melder sig, er naturligvis: Hvad skal vi så sætte i stedet? Det mener vi er enormt vigtigt. Her, hvor vi taler kollektiv trafik, er der én ting, der naturligvis absolut er i højsædet, og det er hensynet til de personer, der benytter den kollektive trafik. Det er ikke, som fru Margrete Auken åbenbart mener, politiske kæpheste, der skal rides, eller noget i den retning.

Selv om vi aldrig har været af den opfattelse, at det offentlige skal give økonomisk støtte til den kollektive trafik, fordi de, der benytter den kollektive trafik, selvfølgelig selv skal betale på samme måde, som bilisterne naturligvis selv skal betale, hvad det koster at køre bil, så synes jeg, at det er en uanstændig behandling, publikum får, hvis vi kigger på den betjening, publikum får her i København, og sammenholder

det med de offentlige tilskud, der gives, og der-til naturligvis, hvad passagererne må betale. Det skulle vi meget, meget gerne have ændret.

Nu har vi set, hvordan det fungerer med et hovedstadsråd, altså i offentligt regi. I den forbindelse husker vi jo udmærket, hvordan de private vognmænd, som jo ellers klarede en del af opgaven på tilfredsstillende vis, for nogle år siden partout skulle underlægges Hovedstadsrådet og dets beslutninger, og det har så absolut ikke været en succes.

Nu kommer ministeren så med et lovforslag, og det er han som følge af indenrigsministerens forslag tvunget til.

Vi kan støtte visse dele af ministerens forslag. Vi synes, det er en god idé, som forholdene er, at S-togene kommer ind under DSB. Vi synes også, det er en vældig god idé, at private busselskaber skal vende tilbage, kraftigt tilbage i driften. Men man får unægtelig indtryk af, at ministeren har rystet gevaldigt på hånden, da han formulerede sit forslag. Enten har han rystet på hånden, eller også har han siddet ved siden af hr. Larsen-Ledet fra Det Radikale Venstre, for det er egentlig et typisk radikalt forslag: Lidt til den ene side og lidt til den anden side – og så håber man, at det går igennem Folketinget.

Jeg føler mig helt overbevist om, at hvis man overlod alt, hvad der hedder kollektiv trafik, til de samme markedsvilkår, som er gældende inden for en lang række andre områder, så ville det for det første give en langt, langt bedre publikumsbetjening, og det ville også være ensbetydende med, at billetpriserne ville falde.

Se, der sker nemlig det – jeg er nok nødt til at sige det, for når man har lyttet til ordførerne her, så får man det indtryk, at man faktisk ikke ved, hvordan det virkelige liv foregår uden for den kollektive trafik – hvis det er private, der står for besørgelsen af trafikken, at i myldretiden, når der er behov for det, vil man sætte nogle ekstrabusser ind. Det ville man naturligvis gøre, for man ville ikke lade folk, der er villige til at betale for en transport, stå og ikke kunne komme med bussen osv.

Så derfor: Alt det dér med at tro, at folk skal have en kommunal kasket på, for at den slags ting kan klares, det er en socialistisk opfattelse, som desværre har bredt sig helt ind i Det Konservative Folkeparti. Den skal vi til at revidere.

Det Konservative Folkeparti og regeringspartierne, også alle andre partier for så vidt,